

友善平權的博物館兒童人權教育：
以國家人權博物館 2018 年「文化體驗教育課程」為例

鄧宗德¹

Museum Children's Human Rights Education with Social
Inclusion Implication:
The Case of 2018 Cultural Experience Education Program of
National Human Rights Museum

Tsung-De Deng

關鍵字：兒童權利、人權教育、平權政策、博物館

Keywords: child rights, human rights education, inclusion policy, museum.

¹ 本文作者為國家人權博物館助理研究員。

Assistant Research Fellow, National Human Rights Museum.

Email: nhrm077@nhrm.gov.tw

(投稿日期：2019 年 7 月 29 日。刊登日期：2019 年 12 月 4 日)

摘要

歐陸博物館自 2000 年之後自許扮演促進社會融合推動者，國內也自 2017 年起由文化部倡議推動文化平權政策，落實並保障友善平權的文化參與權。國家人權博物館自 2018 年率先於所屬白色恐怖景美紀念園區，舉辦「文化體驗教育課程」，促進兒童觀眾認識基本人權與兒童權利。

該課程邀請國小三至六年級兒童觀眾，藉由繪本教學接觸基本人權與兒童權利先備知識，接著進入人權園區歷史現場，由白色恐怖政治受難者現場導覽講解個人生命故事，激起兒童觀眾對於追求公平正義的同理心。

兩小時體驗課程尾聲，兒童觀眾進行分組討論並發表體驗心得。五場次活動共有 47 名小學生回饋體驗心得，經學習成效分析，其中學習成果屬於「認知」層面計 11 名，佔 23.4%，屬於「情感」層面計 32 名，佔 68.1%，屬於「行為」層面計 4 名，佔 8.5%，顯示課程設計具人權啟蒙正面意義，具有文化體驗教育課程教案設計之實務參考價值。兒童觀眾對於臺灣威權統治時期政治受難者遭遇感動深受，使得歷史創傷藉由溝通對話達到撫慰療癒作用；而兒童觀眾藉由基本人權與兒童權利的體驗教學，增進自我身為權利主體的人權意識，轉化人權創傷歷史成為砥礪當代人權反省的新動能。

人權是普世價值，友善平權倡議的文化近用、文化參與、文化認同，都和人權價值息息相關。國家人權博物館奠基於真實地點、物件、人物所創造的敘事體驗經驗，是其他教育場所較無法複製取代的，經驗難得可貴；未來可再參考國外人權博物館兒童人權教育工作坊、聯合國漸進式人權教育規劃方案等，開發分齡化、主題化的多種兒童人權教育課程教案，結合人權館不義遺址展示解說導覽及課後心得分享回饋，將更能發揮博物館推動人權教育、落實友善平權政策積極意涵。

Abstract

Culture access and inclusion policy proposes three visions for the future: access, participation and identity. How saying the unspeakable human rights stories to the child audience in museums? The purpose of the study is to examine the child human rights education effects under the cultural access and inclusion policy.

2018 Culture Experience Education Program hosted by the National Human Rights Museum, converted the detention center of Taiwan White Terror period into an educational center of human rights. This education program main issues focused on basic human rights and child rights for elementary school students, provided lectures with picture books, memorial park historical stories briefed by ex-political victim.

Through program participant interviews and child audience oral presentations analysis, the results revealed that Cultural Experience Education Program demonstrated Taiwan's path to democracy was filled with stories of struggle, resistance and victories. The program also performed the museum's function to facilitate social communication on a variety of levels and help realize the meaning of transitional justice.

壹、前言

人權是普世價值，國際博物館聯盟(ICOM)倡議善用博物館公器進行社會對話，勇於面對艱澀且難以言說當代議題²，例如如何處理歷史創傷。國家人權博物館所轄的白色恐怖紀念園區，曾是臺灣威權統治時期國家暴力迫害人權不義遺址現場；如何讓民主世代成長的博物館觀眾，能以同理心感受戒嚴世代受傷心靈？如何在充滿負面情緒的歷史現場推動社會對話？尤其是面對心智尚在發展中的兒童觀眾時，該如何敘述這段可能連大人都無法言說的創傷歷史？而博物館肩負推廣教育使命，如何讓兒童乃至青少年在人權館體驗參觀，能獲致具正面意涵人權意識啟蒙，讓國家未來不再重蹈歷史覆轍。這些課題顯然是 2018 年甫成立的國家人權博物館，嘗試打開友善平權大門時，尤為棘手的挑戰。

貳、研究目的與研究方法

當代博物館是為社會服務、公民可近用的文化資源，並扮演認知、情感、行為啟蒙的社會溝通平台，在當代人權教育扮演積極角色。然而博物館推動所謂的人權教育卻是充滿挑戰，如同學者 Carter 和 Orange(2012)、陳佳利(2019)等指出，人權博物館不義遺址本身就是難以言說的困難遺產(difficult heritage)，且面臨雙重艱鉅的使命挑戰，既要達到緬懷受難犧牲者的紀念意義，又要發揮人權教育(HRE)功能；然而展示創傷的人權受難地，無論是紀念事件或緬懷受難者，其作用終究仍和人權教育性質存有扞格。

國家人權博物館所轄的白色恐怖景美、綠島紀念園區，是臺灣 1945 至 1992 年威權統治時期，國家暴力戕害國民個人人權的不義遺址，其所揭露的人權創傷，正是所謂「難以言說的歷史」。包括歐盟基本權利促進機構

² 檢自：

<http://imd.icom.museum/past-editions/2017-museums-and-contested-histories-saying-the-un-speakable-in-museums/> (瀏覽日期：2019 年 7 月 26 日)。

(FRA)、國際人權博物館聯盟(FIHRM)等國際人權教育組織，都開始關注於如何藉由這種不義遺址歷史現場的人權創傷歷史學習，刺激博物館觀眾，特別是年輕世代能反思當代人權議題，進而意識自我身處的人權環境，促進當代人權環境的改善。

國際人權博物館聯盟主席、英國國家利物浦博物館群前總館長 David Fleming 即指出，世界各地博物館變得更具有政治意識，且更高度關注於人權議題。傳統博物館自我認知是去政治、中立的、非爭議性的，然而當代博物館必須無懼於爭議，且有能力承擔觸及困難、爭議議題的壓力。博物館做為舉足輕重的文化機構，更應重視社會責任，當為人權喉舌，不能再對周遭的人權遭虐、不平之怒僅保持袖手旁觀。³當代博物館對自我角色，特別是社會責任和教育功能的反省檢討，使得博物館開始意識促進社會融合，在博物館裡推動包容多元的友善平權措施。

「文化平權」一詞，應是借用歐陸自 1970 年代反思社會隔離(social exclusion)，進而倡議具正面意義的社會平權(social inclusion)政策。文化平權強調文化近用、文化參與、文化認同，其核心價值仍是 1948 年聯合國《世界人權宣言》精神的延續，闡述了尊嚴、公平與正義的願景，保障人們的公民、政治、經濟、社會、文化權利。文化政策制定者邱坤良(2015)就表示，社會平權更直接挑戰弱勢團體所承受的社會隔離，強調在保障基礎物質平等外，促進弱勢族群、邊緣團體，尤其是偏遠地區或身心障礙、窮苦、年老及少數族群文化參與的平等權，意即平權概念遍及基本人權的各界面向。而人權教育學者 Bajaj(2016)更指出，世界人權宣言最大的挑戰且其最脆弱處，莫過於個人和社群，往往缺乏對自身權利的了解，以及如何去實踐其權利的方法。因此，博物館推動友善平權政策，其根本目標是在喚醒包括文化權在內的公民意識覺醒，認知個體具有行使公民、經濟、社會、文化權利的基本人

³ 檢自：<https://www.fihrm.org/wp-content/uploads/2017/07/FIHRM-2015-DF-Summary-Address.pdf>
(瀏覽日期：2019 年 1 月 10 日)。

權。

文化部自 2017 年倡議推動「文化平權」政策，積極確保人民的「文化近用」，不會因為身分、年齡、性別、地域、族群、身心障礙等因素產生落差⁴。人權館 2018 年著手推動兒童人權教育計畫之際，即同時參考國際間人權議題博物館，就其展示詮釋、公共服務、兒童人權教育計畫等進行案例參考。

本研究的研究方法主要透過參與式觀察，全程陪伴且影音記錄五所國小兒童觀眾，參與人權館舉辦「文化體驗教育課程」過程，觀察兒童觀眾於繪本教室接觸基本人權與兒童權利先備知識、經由政治受難者親身導覽體驗白色恐怖歷史路徑、最後返回繪本教室分組討論並公開發表參訪心得的整體活動情形。觀察記錄特別著重兒童觀眾在期間的主動詢問、與授課老師間互動、在人權歷史現場親身體驗及最後成果發表的表述內容。

本研究的資料分析方法，則是以兒童觀眾參加每場文化體驗教育課程尾聲所口頭發表之心得回饋，將每組同學口頭發表記錄成逐字稿，再依據知性、情感、行為三個面向進行學習成效分析，用以了解兒童觀眾參加人權教育課程後的人權啟蒙成果，並藉以回應當代博物館對於人權議題行動倡議者、機構作用者的自我挑戰。

參、文獻分析與博物館案例研究

一、當代博物館的文化平權實踐

為理解文化平權概念在當代博物館的推廣實踐，本研究基於研究目的之需，特別將文獻回顧著重於博物館為何要推動文化平權政策、如何推動以及博物館文化組織自身如何因應社會蛻變。

⁴ 檢自文化部網站：https://www.moc.gov.tw/content_413.html（瀏覽日期：2019 年 7 月 9 日）。

文化平權概念自 2000 年後廣為歐陸博物館界所接受，有鑑於「社會排斥」現象造成社會對立，且使邊緣社會群體處於權利被剝除的狀態，因此希望透過多機構(multi-agency)共同運作方式，尋求化解排斥和對立。除了社會政策、經濟發展之外，博物館也應該在文化領域，闡明自身在文化領域可扮演的促進者社會角色(agent of social inclusion)。但是博物館推動文化平權概念，也常被誤解為只是為了促進觀眾近用(access)，以提升博物館的參觀人數。博物館學者 Doddy(2001)和 Sandell(2003)就提醒，推動社會融合的進程充滿挑戰，而其影響既根本又深遠；博物館有其社會角色與影響力，將在社會包容和社會隔離議題上，整合其專業與所屬部門，重新思考其行動標的與社會關係。簡言之，如果博物館願意扮演促進社會融合的積極作用者，那麼博物館的存在目的和社會角色將會出現範型轉移(paradigmatic shift)，而其工作實踐的相對應變化將是必須的。

當代博物館以促進社會融合、實踐文化平權為志業，學者 Ott(2010)就以促進障礙者近用博物館資源為例，指出博物館必須以身作則，如同倡議者和學者般，展示社會如何改變的實踐方式。Carter 和 Orange(2012)就認為，平權不會憑空發生，而是要透過人權行動倡議(human rights activism)促使社會改變，呼應了 Sandell(2003)觀點，博物館推動社會融合的文化平權，視為 21 世紀的博物館典範志業，且發動者即為博物館本身，要能機敏於博物館所處社會條件本身的劇變，博物館必須主動出擊，意識到博物館存在的社會角色。

博物館學者的文化平權倡議論，都不斷期許博物館本身扮演起行動倡議者(activism)和機構作用者(agency)，並希望深化人權博物館學的理念，促使當代博物館意識自我的社會責任和教育職責。歐盟基本權利促進機構(European Union Agency for Fundamental Rights, FRA)就訂定了歐盟境內大屠殺博物館遺址的人權教育計畫並指出，「大屠殺博物館遺址提供的人權教育，除了大屠殺事件本身，也提供參觀群體，特別是年輕人，去反思當代的人權議題……也就是，人權博物館機構和教育者們要了解，認識過去大屠殺

事件，可刺激反思當代的人權議題，並自我批判自身所處的人權環境。」(FRA, 2011: 1)

國內把文化平權強調「文化參與權」，推動之初博物館主要集中關心如何服務多元族群，促進「文化近用」；近些年則開始關心「文化參與」、「文化認同」，除了保障國民參與文化的基本權利，促進為不同族群的平等參與，更深入理解導致社會隔離的政治、經濟、社會、文化因素。例如國立臺灣美術館為視障者規劃常設展的覽導專案，使視障者透過導覽解說，認識臺灣百年美術史風華。國立臺灣歷史博物館則導入戲劇手法或聽障導覽服務，讓觀眾更貼近展示主題內容，並深刻意識到歷史發展、國族意識與自我認同。

從上所述，博物館學界、國際人權教育機構對於當代博物館文化平權的實踐，除了期許博物館本身擔任倡議者、作用者，更希望博物館所進行的展示教育推廣，能讓觀眾，特別是青年人，反思當代的人權議題及自身所處的人權環境，進而促進社會改變，達到實踐融合的經濟、社會、文化目標。

二、博物館推動人權教育所體現的文化平權意涵

從文獻瀏覽可知，當代博物館推展文化平權時，更重視與弱勢觀眾的體驗互動，其中兒童觀眾的擴大參與就在當代博物館扮演重要角色。法國國立自然史博物館研究員 Agnes Parent(2013)等指出，西方國家自 1980 年代以來，博物館展覽及其觀眾都相當多元，遊客不會單單只是為了學習、理解內容而造訪，更會為了參與、反思、提問而來……大眾（尤其是親子與兒童）也逐漸受到博物館專業發展關注，包括研究他們的行為及期待，以求能把屬於觀眾的場域真正改造為適合觀眾參觀的地方。⁵

本研究藉由文獻瀏覽分析當代博物館推動人權教育的各種方式，特別是涵蓋兒童人權教育層面，略述美國華盛頓大屠殺博物館、英國利物浦國際奴隸博物館、加拿大人權博物館等推動人權教育經驗作為參考借鏡。

⁵ 參見黃貞燕主編，2013。為兒童而展示。新北市：遠足文化事業股份有限公司。

美國華盛頓大屠殺博物館坐落在美國首府，與華盛頓紀念碑比鄰，博物館本身即具有捍衛國家民主自由人權的高度象徵。面對發生在二戰期間的猶太浩劫，大屠殺事件受害達數百萬難以計數，博物館採用貼近觀眾的說故事手法，當踏入博物館大廳時，觀眾會取得紙本護照，並開始模擬護照當事人，即某位納粹受難者生平，進入博物館各個樓層展區，親身體驗浩劫歷史。

這種別具深意博物館體驗設計，即為當時博物館推動人權教育創新手法。該館在 1978 年籌建不久後，特別成立「教育委員會」，協助定位大屠殺博物館自我定位及展示方式，將教育意涵融入展示主題與各單元中。教育委員會針對 8 歲至 11 歲間兒童觀眾，於低樓層設置「別忘了那些孩子：丹尼爾故事屋」(Daniel's Story)，藉由藝術化展示手法，展示主角丹尼爾原本住在德國中產階級家庭的房間，接著進入納粹統治時波蘭羅茲猶太人區，再到最後奧茲維辛集中營，讓參觀訪客特別是小朋友們，對納粹時期遭迫害的 150 萬名兒童處境產生同理心，以此展示手法與 11 歲以上青少年及成人參觀的常設展區有所區隔，呈顯對兒童人權教育的重視。⁶

英國利物浦博物館群國際奴隸博物館，則針對兒童人權教室開發分齡教材及多套教案，例如 10 至 11 歲學童有 2 套教材可供選擇，12 至 14 歲學童則有 3 套教案。這些工作坊教案，一方面支持了公民課程總體目標，發展出 5 套結構化教案，支持公民課程(citizenship curriculum)總體目標。提供知識、技能及了解，使學童可以充實知能，並積極準備成為社會一分子。而學校方面也期待，學生能藉此獲得「精神、道德、文化」發展。工作坊課程觸及了人權與兒童權利有關道德議題，藉此瞭解對他人的義務(obligations)、公平和不公平待遇。

該博物館兒童人權教育是以工作坊結合常設展方式，推動並深化人權教育，博物館除了提供網路線上教學資源，也特別重視教材演繹方式，一方面希望參加學員認識當代人權受難者，特別是 10 到 14 歲學童瞭解，雖然奴

⁶ 參見 Weinberg, J. & Elieli, R., 1995. The Holocaust Museum in Washington, pp. 176-181.

隸制度在世界各國已經是非法了，但是全世界仍有 2,700 萬人，仍然忍受者「奴隸」一詞，其中許多當代奴隸受難者是年輕人，他們年紀正好和英格蘭和威爾斯正在受教學生的年紀相仿。另一方面，則是產生同理心進而勇於捍衛自由，希望學生們接收到這些素材時，瞭解甚麼是基本人權，以及和他們相同年齡者，仍有許多人承受著當代奴隸制度，仍舊受到人權侵犯 (violated)，使得學生們產生共感同理心 (empathy)，進而勇於捍衛自由 (freedom)。⁷

加拿大人權博物館於 2019 年 1 月 11 日進行官網改版，把教育計畫列為官網主題，提供 8 套線上教育計畫供分齡使用，分別是「我的權利，我們的權利」、「原住民族的權利」、「一段我們的故事」、「身為人權捍衛者」、「加拿大的人權觀點」、「當人權被剝奪時」、「加拿大人權憲章」、「女性平權」。許多都奠基於加拿大歷史過程真實人權事蹟，促使參與學生思考相關人權議題面向。

該館針對 4 年級至 12 年級的兒童、青少年的人權教育，開發一系列結合學校課程、分齡的教育計畫，主題都圍繞著和解、多元和包容、環境與青年等。學生在 60 分鐘至 120 分鐘的體驗課程內容，有的是參觀體驗、有的是工作坊，透過展覽、活動和互動方式的探索並認識人權。加拿大人權館利用科技互動手法推動人權教育，並曾獲得國際大獎肯定。⁸

例如「我的權利，我們的權利」針對 4 年級的兒童所設計，全程約 90 分鐘，教案設計以對兒童友善觀點，認識《世界人權宣言》，瞭解每個人所具有基本人權。學童將欣賞全景影片，從原住民觀點分享他們世界觀及包容、責任、人性的真實意涵。學生進入常設展區，實際體驗互動遊戲，從中認識我們行動將如何影響他人，並讓孩子們從中學會尊重他人。

⁷ 檢自：

<http://www.liverpoolmuseums.org.uk/schools-and-groups/venues/international-slavery-museum.aspx>
(瀏覽日期：2018 年 12 月 11 日)。

⁸ 檢自：<https://humanrights.ca/learn/museum/school-programs> (瀏覽日期：2019 年 1 月 11 日)。

又如「當人權被剝奪時」則針對 9 至 12 年級學生設計，全程 120 分鐘，參與學生一同見證發生於歷史及當代的重要人權遭剝奪迫害事件，儘管已有人權憲章、人權宣言保護人權，但仍要時時提高警覺，隨時避免劇烈人權侵犯事件發生。學生們將檢視相關事件裡重要事證，並相互對話。學生將欣賞影片，介紹鮮為人知、發生於 1930 年至 1945 年間的加拿大反猶太事件，思考大屠殺議題，並表達自己對於自由看法以及為何要避免歧視情事。

從上述國際間當代博物館推動人權教育經驗，可以發現無論是提供線上教學資源，或博物館進行工作坊教學，都盡可能地結合了國家課程綱要及博物館內常設展示主題。學生在互動式情境中，藉由溝通對話，探索人權議題並表達自己想法，除了對受難者人權剝奪遭遇產生同理心，進而思考為何導致類似事件發生，促使產生行動力量，理解並自我激勵成為人權捍衛者。

博物館學者專家呂理政（2013）、陳佳利（2015）就從博物館專業實踐觀點，將友善平權所意謂的「友善使用」與「社會平權」，也就是文化參與權內涵進行整合分析，強調「友善使用」意指的提供並鼓勵不同族群、職業、收入、能力、年齡、性別和性向的所有社群成員最廣泛、適當及友善使用博物館場所、收藏品、專業、設備以及服務，並努力消除因環境、生理、心理、智能與文化、認知及社會經濟所造成之障礙。而「社會平權」的理念為尊重包容多元社群，並於博物館所有展示中反映多元文化，促進館員、志工、既有及潛在觀眾及合作夥伴等，共同創造具包容性並啟發學習、創意和參與性的博物館。聯合合作機構和伙伴共創平權願景，戮力消除社會一切不公平與歧視，促進平權和諧社會。

從 2011 年國立自然科學博物館舉辦「十字路上的博物館」，到 2018 年國立臺灣歷史博物館與國家人權博物館共同合辦「文化平權在亞洲：博物館教育新趨勢國際論壇」，臺灣現階段博物館界對於推展文化平權核心理念已逐步凝聚共識，博物館界自我意識到必須勇於面對爭議性主題，並以參與、對話方式介入與社會對話，而近年來文化平權的概念牽繫博物館的發展，博物館界開始倡議落實「大家的博物館」理念，提供友善無礙的環境和服務，

及針對不同社群、年齡層規劃多元的學習方案，達成「服務平權」與「學習平權」，發展出各館實踐文化平權的方案與特色，使博物館成為友善學習窗口和開放對話橋樑，讓多元社群透過博物館溝通發聲，也就是說，同時扮演議題倡議者與友善平權的機構作用者，乃是當今臺灣博物館界發展的重要課題。

經由前述文獻分析與博物館案例可知，博物館主動建立特色化友善學習窗口，協助多元族群經由知識探索，嘗試進行溝通、發聲與社會對話，是逐步實踐文化平權具體作法，而國家人權博物館 2018 年文化體驗教育課程，即是循此探索脈絡開發的博物館兒童人權教育創新作法。

肆、文化體驗教育課程的教案設計與活動籌備

國家人權博物館自籌備以來，主要係以綠島、景美兩座不義遺址歷史復原與相關特展，結合白色恐怖受難者口述歷史、影像紀錄等方式還原歷史真相，推廣人權觀念。期間曾辦理人權種子教師研習營、青年人權體驗營、人權講堂、真人圖書館等人權教育活動，惟較少涉略 12 歲以下兒童人權教育活動。因此，如何推廣並實質開展兒童人權教育，是人權館面臨的議題。

人權博物館屬性被界定是以「政治人權」為核心的典藏、研究、展示、教育推廣機構。2017 年 8 月國家人權博物館新任館長陳俊宏教授就任，他在就職演說中提到，期許人權館能成為「人權與民主的觀景窗」，能如同顯微鏡頭瞥見歷史最微小陰霾的角落，也能成為廣角鏡頭以啟發性與多元思考，拓展民主人權的開闊視野。人權館自我期許成為人權議題的行動倡議者，打造人權館為人權教育集中運用資源的「中央廚房」，提供豐沛的教學資源，結合校園落實人權教育。⁹

⁹ 參見國家人權博物館官網「館長的話」：https://www.nhrm.gov.tw/content_223.html（瀏覽日期：2018 年 12 月 17 日）。

2018年3月國家人權博物館正式成立，5月17、18日分別於白色恐怖綠島紀念園區、景美紀念園區揭牌。於此同時，人權館也與文化部、教育部聯手規劃「文化體驗教育課程」，針對國小三至六年級學生為對象，以「基本人權與兒童權利」為主題進行課程設計，藉由繪本教育、白色恐怖紀念園區的參訪體驗，讓孩子們於不義遺址現場，體驗一堂不同於學校教育的兒童權利體驗教育課程。

一、「文化體驗教育課程」教案規劃

人權館推動兒童人權教育所面對挑戰包括：第一，教育部2019年即將推動新課綱，兩者間應能相融互補；第二，兒童本身應該被視為權利主體，教案內容盡量以兒童最佳利益角度思考；第三，如何轉化當年迫害人權的歷史現場，成為具啟發意涵的人權教育場所。

關於第一個規劃命題，由於教育部新課綱的人權教育採用融入式教學，並依據學齡提供所適合的人權教育內容，在國民小學階段屬於基礎啟蒙。因此人權館導入以基本人權與兒童權利為主的教學內容，與各級學校的新課綱人權教育可彼此相融。

第二個規劃命題，為了在有限的體驗課程中認識基本人權與兒童權利，人權館特別邀請民間熱心推廣繪本閱讀與兒童權利教學的林真美老師、林以琳老師，擔任體驗教學現場授課老師，

關於第三個規劃命題，涉及場所精神轉換。人權館推動兒童觀眾的文化體驗教育，內容聚焦於基本人權與兒童權利，透過繪本導引教學與受難者生命故事現場講述的說故事方式，希望引起兒童觀眾對於人權議題的關心和興趣，並傳達相關的基本知識與概念。有鑑於關心兒童生命權、保障兒童人權意識日益蓬勃，臺灣並已將聯合國《兒童權利公約》國內法制化，且2019年新學年開始的十二年國民基本教育課綱，「人權教育」將納入成為社會領域融入式教學內容，人權館希望藉此創造一個學習、探索並啟發的人權體驗教育課程，啟發國小學生等兒童觀眾對此議題關心。

人權館於白色恐怖不義遺址歷史現場，特別為參加體驗課程兒童觀眾設置兩個探索體驗活動空間——繪本教室與受難路徑，分別位於兒童觀眾抵達人權館紀念園區入口處樓上與園區主動參觀路徑沿途。課程目標主要是針對學校團體，也開放親子共學的社區組織參與。

繪本教室採取開放、明亮空間規劃設計，全敞式空間包含繪本劇場活動舞台區、繪本教學區、繪本圖書展示閱讀區，可因應多元平權教育推廣活動使用時機調整。

園區參觀路徑見證威權統治時期政治受難者的蒙難歷程，依序有公正廉明照壁、軍事法庭、獬豸水池、仁愛樓看守所等。兒童觀眾穿越人權路徑，最後踏入看守所裡的面會室、押房區、放封區，彷彿真的穿越時空，進入威權統治時期的戒嚴生活。

體驗過程中，受難路徑沿途不時有「驚奇」，吸引兒童觀眾目光。首先，軍事法庭高高在上、充滿權力的軍法官席，感受平民百姓遭到不當審判的卑微弱勢。接著，神獸獬豸佇立在圓形水池中央，獬豸是古代執法者象徵，觸不直者而去之，牠存在的象徵性與反諷性，很具啟發意義。最後，原本只在電視看過的監獄場景，真實映入兒童觀眾眼簾，小學生在真實情境裡感受人權被剝奪、人身遭社會隔絕的疏離感。

體驗行進間，每位兒童觀眾都佩戴語音團體導覽器，可以邊聽導覽，邊用身體和眼睛探索白色恐怖園區裡歷史場景，例如自行打開監獄押房門扇，感受不同形制押房對政治受難者禁錮，或是蹲在牆角，等候同學們從押房外遞進紙片，想像當年政治受難者在此接獲起訴書或家書心情。所以即使兒童團體身處在開放式的博物館紀念園區歷史場域，仍可透過導覽解說感受當年受難者在此遭遇。

本教案規劃與籌備特色，分析如下：

（一）以人權繪本導引學童認識基本人權與兒童權利

聯合國大會於 1989 年 11 月 20 日通過《兒童權利公約》，國內也於 2014 年同日起施行《兒童權利公約施行法》。聯合國兒童權利公約界定的兒童係 18 歲以下，國內則於《兒童及少年福利與權益保障法》中，界定 12 歲以下者為兒童，12 歲以上至 18 歲為少年。

為使「文化體驗教育課程」體現《兒童權利公約》普世價值，並能以生動活潑教學方式，鼓勵學童能認識基本人權與兒童權利，人權館規劃課程之初，即希望藉由「繪本教學」方式，引入相關人權故事繪本，以「原汁原味朗讀繪本」¹⁰，在圖畫敘事情境中，導引孩子們認識自身擁有權利。

人權館特別邀請已有 20 年推廣兒童繪本閱讀經驗的「小大聯盟」（或稱小大讀書會）創始人、兒童文學家林真美老師，擔任文化體驗教育課程諮詢委員，與館長、政治受難者前輩、國內人權教育學者等共同交流後，提供課程籌劃階段的改進建議，包括充實人權繪本圖書、建置繪本教室、先期且長期培訓繪本教學儲備師資等，並建議以圖文同步的繪本共讀引領兒童觀眾認識聯合國 1989 年頒布的《兒童權利公約》，進而啟蒙其基本人權與自身擁有的兒童權利意識。

（二）先期充實繪本圖書並培訓繪本教學種子師資

人權館自 2018 年 7 月起開始辦理人權故事繪本添購，在林真美老師等的建議下，累計購置人權繪本圖書已達 70 種書目。其中包含與國內政治受難者、包括二二八、白色恐怖有關的《阿嬤的碗公》、《帶帽子的女孩》、《希望小提琴》、《愛唱歌的小熊》、《說好不要哭》、《綠島人權燈塔》等。

除此之外，繪本圖書中包含了聯合國為推動普及《兒童權利公約》的經典繪本《請為孩子們著想》、講述納粹屠殺滅絕的《請別忘記那些孩子》、

¹⁰ 參見小大聯盟，2017。在繪本中看見力量。

講述兒童權利公約倡始之父《好心的國王》，也有認識臺灣歷史的《少年臺灣史》、《風之旅》，內容粗具規模。

考量參與文化體驗教育課程學童都是預約來訪，並以搭乘客運遊覽車接駁為主，新建置「繪本教室」，規劃於距離園區遊覽車泊靠彎最近距離的紀念碑廣場二樓，利用室內約 50 坪空間，設置繪本教學區、繪本閱讀區、兒童劇場表演區，分別提供親子或學童閱讀人權故事繪本、團體繪本教學、人權故事劇場表演之用。同一樓層另配置有無障礙性別友善洗手間、講師或演員休息間等輔佐設施。

繪本教室於 2018 年 8 月底建置完成，陸續於 9 至 11 月間辦理 5 場「人權繪本種子師資培訓工作坊」、6 場「文化體驗教育課程」、2 場「藝起來尋美」研習工作坊、4 場「人權繪本故事劇場」活動，場地設備條件大抵符合兒童人權教育所需。

人權館過去並無長期辦理兒童人權教育活動經驗，亦無培訓講授《兒童權利公約》、陪伴孩童認識兒童人權繪本的相關師資。為能使「文化體驗教育課程」維持均質的活動品質、傳達妥適的兒童權利觀念，人權館自 9 月起連續辦理 5 場次「人權繪本教學工作坊」，包括其中連續 4 週的種子師資培訓，報名學員總計約 50 位。除拓展基本人權與兒童權利觀念外，也從中培訓具陪伴耐心、具兒童權利素養、可機動支援參與兒童人權教育的儲備師資。


人權館先期辦理繪本教學種子師資培訓工作坊，課程內容邀請林真美、林以琳老師等講授「人權繪本賞析」、「基本人權與兒童權利」、「認識臺灣政治受難者故事」，課程中並賞析《希望小提琴》、《愛唱歌小熊》、《說好不要哭》，講述白恐受難者陳孟和、蔡焜霖、陳欽生等人真實遭遇，讓學員接觸發生在臺灣真實人權故事，並從中思考國家此刻推動轉型正義、為威權統治時期遭受刑法審判不公者除罪化的人權正義議題。

二、「文化體驗教育課程」計畫執行

人權館辦理文化體驗教育課程，2018 年 8 月起與文化部、教育部共同合作，於教育部所屬藝術教育館「藝拍即合」網站成立「文化體驗教育課程」專區，開放受理苗栗以北的國民小學媒合報名，共有新竹縣芎林鄉碧潭國小、新竹縣湖口鄉新湖國小、新北市新店區達觀國中小、桃園市復興區三民國小、苗栗縣竹南鎮海口國小、新竹縣尖石鄉尖石國小等學童分 5 場次前來參訪體驗。而桃園市三民國小、新竹縣尖石國小來自泰雅族部落，希望藉此促進原住民學童和老師，認識當年他們部落長輩，遭到白色恐怖迫害的人權事蹟。

表 1 人權館 2018 年辦理「文化體驗教育課程」場次表（製表、攝影／鄧宗德）

場次序	接洽媒合學校	參與體驗班次	學生人次	活動執行紀錄
1	新竹縣芎林鄉 碧潭國小	11 月 13 日	38 人次	
2	新竹縣湖口鄉 新湖國小	11 月 15 日	40 人次	
3	新北市新店區 達觀國中小	11 月 20 日	33 人次	
4	桃園市復興區 三民國小	11 月 27 日	33 人次	
	新竹縣尖石鄉 尖石國小	12 月 11 日	36 人次	

5	苗栗縣竹南鎮 海口國小	11 月 29 日	38 人次	
共		計		228 人次

活動當天，來訪國小師生參與全程 2 小時「文化體驗教育課程：人權你我他一兒童權利體驗教育課程」。課程共分為 3 個段落執行：

第一階段「基本人權與兒童權利」人權繪本賞析課程：邀請兒童文學家林真美老師、繪本教學林以琳老師等，親自講授「基本人權與兒童權利」，特別是《兒童權利公約》所強調的受保護權、發展權、生存權、參與權四大核心。並帶領學童賞析兒童人權繪本經典作品《請為孩子們著想》、《請不要忘記那些孩子》、以及臺灣政治受難者故事改編的《說好不要哭》等。現場備有 50 餘種兒童人權繪本圖書，學童均可於課前自行翻閱相關圖書。

第二階段「白色恐怖景美紀念園區」導覽體驗：邀請 1970 年代政治受難者陳欽生導覽解說，帶領學童與老師們實際走進景美紀念園區的不義遺址歷史現場，包括「公正廉明」照壁、軍事法庭、獬豸水池、仁愛樓腳鐐體驗區、面會室、地獄之門、押房區、放封區、人權紀念碑等。行進體驗間，鼓勵學童以數位相機、手機、平板電腦等數位攝影媒介，自行記錄認為有意義的場景畫面。學童並可當場詢問陳欽生爺爺感興趣的事物，例如當年在獄中的生活，為什麼被抓來等。

第三階段「體驗心得分享與發表」：學童返回繪本教室後，分成 3 或 4 組進行小組討論，每個小組成員大約 8 至 12 人不等，並都配有一位「小小讀書會」成員擔任小老師，參與小組討論，鼓勵每位學童說出剛才參訪園區時的聽聞，並從拍攝的照片或影片中，挑出具有代表性、有意義、想和其他同學分享的照片。每個小組經過多次聚焦討論後，挑選 2 至 5 張有代表性的參訪照片，於課程最後，透過翻拍投影方式與全體同學、老師們分享，學童

並輪番至螢幕前說明選擇照片原因。

相關進行方式與講授者、學生、老師回饋意見，扼要整理如下：

學校或學生回饋意見

	
<p>新竹縣碧潭國小蔡組長，感謝受難者前輩講述自己的白恐遭遇，幫孩子上了堂難得的生命課程。(2018年11月13日場次)</p>	<p>新竹縣碧潭國小學童分享參訪體驗景美園區的心得：「那時候軍事法庭的法官權力很大，很多無辜的人就在這裡被判刑坐牢。」(2018年11月13日場次)</p>
	
<p>新竹縣新湖國小直笛樂團周盈盈老師：「我祖母過世時，爸爸在告別式就是選了『母親你在何方』這首曲子送別祖母，所以我很能感受陳欽生爺爺當年被關在綠島的心境。」(2018年11月15日場次)</p>	<p>新竹縣新湖國小學童分享參訪體驗景美園區心得：「爺爺當年被關在這裡時，只能用馬桶的水來刷牙、洗臉、洗澡，很可憐。」(2018年11月15日場次)</p>



新北市達觀國中小學童分享參訪體驗景美園區心得：「爺爺被關的房間很小，裡面只能住 6 個人。爺爺被關在裡面 1 年多都不能出來，很可憐。」（2018 年 11 月 20 日場次）



新北市達觀國中小學童分享參訪體驗景美園區心得：「押房有監視孔，所有住在監獄裡的人，都會被隨時被監看，住在裡面的人很沒有安全感，也沒有自由。」（2018 年 11 月 20 日場次）



桃園市三民國小學童分享參訪體驗景美園區心得：「家屬來探望關在監獄的家人時，帶來的食物都會被切得七零八落，確定裡面沒有夾雜紙條，才能被送進去牢房。」（2018 年 11 月 27 日場次）



桃園市三民國小學童分享參訪體驗景美園區心得：「獬豸是隻神獸，可以主持正義。可是在這裡，卻是用來監看根本没做錯事的家人，覺得很諷刺。」（2018 年 11 月 27 日場次）



苗栗縣海口國小李秋煌組長（圖左）：「謝謝陳欽生前輩當年的犧牲，臺灣才有今天的自由民主。這是我第一次聽到完整的白色恐怖經過，令我很感動。」（2018 年 11 月 29 日場次）



苗栗縣海口國小學童分享參訪體驗園區心得：「這個門被叫做地獄之門，爺爺走進去時要彎下腰來走小門，故意讓你覺得矮人一截。」（2018 年 11 月 29 日場次）

相關授課體驗過程經驗分享



2018年11月13日兒童文學家林真美老師講授「人權與兒童權利」，引領新竹縣芎林鄉碧潭國小學童賞析兒童人權繪本「請為每個孩子著想」。



2018年11月13日政治受難者陳欽生前輩於人權博物館景美紀念園區不義遺址現場，向國小學童講述自己於白色恐怖時期被國家當局莫名逮捕審判的人權迫害遭遇。



2018年11月15日新竹縣湖口鄉新湖國小來訪師生，與參訪體驗後以直笛演奏「母親你在何方」，感念白恐受難者陳欽生前輩在綠島囚禁時的思親之苦。



2018年11月15日兒童繪本教學林以琳老師與新竹縣湖口鄉新湖國小學童，透過學童自己拍攝的照片，一同分享參訪體驗白恐景美園區的心得。



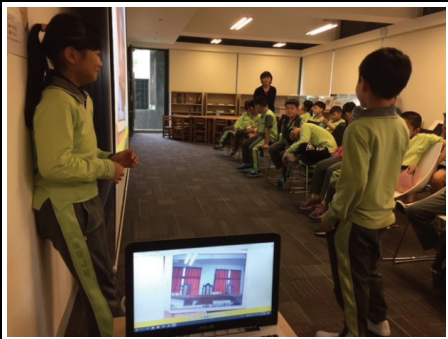
2018年11月20日新北市達觀國中場次，林真美老師講述「請為每個孩子著想」：「全天下的小孩子都應該有機會玩耍，累了也要有機會休息。你們現在最重要除了學習之外，但也不能因為無法好好休息，要讓小孩子有足夠的時間做你們想做的事情，有時間好好地玩，累了，也有時間可以睡飽飽。」



107/11/20 新北市達觀國中場次，政治受難者陳欽生前輩向小朋友導覽解說景美園區：「爺爺當年在這個地方（軍事法庭），因為沒有任何機會可以反抗，所以被判了12年有期徒刑。實際上，爺爺沒有做任何對不起自己良心的事情。所以，現在如果有人對你們做了任何侵犯你們權利的事情，小朋友你們要勇敢說『不』。」



2018 年 11 月 20 日新北市新店區達觀國中小學童，實際體驗軍法看守所戒護刑具腳鐐，所帶來的身體束縛不自由感受。



2018 年 11 月 20 日新北市達觀國中小學童，透過兒童觀點拍攝他們看到的景美紀念園區裡，曾經發生的不正義事情。



2018 年 11 月 27 日桃園市復興區三民國小泰雅族原住民學童前來人權館文化體驗，人權館陳俊宏館長親自接待，並講述關心兒童權利、實踐文化平權的重要性。



2018 年 11 月 27 日桃園區三民國小泰雅族學童，共同欣賞泰雅語版人權館簡介影片，用母語認識當年泰雅族前輩葉榮光老師的白恐遭遇。



2018 年 11 月 29 日苗栗縣竹南鎮海口國小學童，在白恐景美園區面會室，體驗當年家屬和獄中親友見面時的心情。



2018 年 11 月 29 日苗栗縣海口國小李秋煌組長（後排右），對於當年政治受難者的遭遇感同深受，因為同校的老師康國珍前輩，於 1951 年遭逮捕，被囚禁在綠島 10 年。

三、學習成效分析

為瞭解小學生參加人權館「文化體驗教育課程」學習成果，特別參考教育界經常使用評量模式，經由認知、情感、行動等面向予以評量。例如桃園國民教育輔導團 2012 年辦理人權教育時，即以此指標評量，「認知層面」希望學生瞭解人權基本概念、價值等相關知識；「情感層面」則是學生發展自己的人權價值信念；「行為層面」則是學生培養尊重人權行為及參與實踐人權行動力。¹¹

考量文化體驗教育課程，學生除了知性人權基本觀念學習外，也有融入歷史情境後的情意共感學習。因此本研究特別借用心理諮商學者 Corsini 及 Wedding 對於學習成果觀察¹²，將「認知」、「情感」與「行為」等三大面向表現加以予以細緻化分析。

總計參與觀察五場次「兒童權利體驗教育課程」，五所國小兒童觀眾回饋參訪體驗心得，回饋意見主要集中在情感層面及認知層面。共有 47 名小學生分享學習心得，有 32 名小學生（佔 68.1%）的回饋心得都集中在「情感層面的『接納』」特性，對於政治受難者在不當審判和監禁過程中的卑微處境產生同理心，為受害者感到委屈與不平；其次有 11 名小學生（佔 23.4%）偏向「認知層面的『頓悟』」特性，理解威權統治時期國家暴力運用軍事不當審判及看守所輕忽人權的監禁方式，對加害方的迫害人權行徑有初步認知；另外則有 4 名小學生（8.5%）屬於「行為層面的『互動』」特性，對於威權統治時期國家暴力的不正義產生反思，進而醞釀符合正義或者促進轉型正義的相關行動¹³。

從學習成果評量可知，透過繪本教學提供基本人權與兒童權利先備知

¹¹ 參見洪世玲，2012。人權教育繪本介紹與教材應用簡報檔案。桃園縣國民教育輔導團。

¹² 參見朱玲億等譯，Corsini, R. J. & Wedding D. 著，2000。當代心理治療的理論與實務。臺北：心理出版社。（原著出版於 1995 年第 5 版）

¹³ 參見鄧宗德，2019。運用個人行動裝置推廣博物館人權教育之案例研究。2019 科普論壇。高雄市：國立科學工藝博物館。

識，再佐以歷史現場的臺灣人權故事導覽體驗，呈現多元人權的博物館體驗方式，對於啟蒙孩子們人權意識、學會傾聽分享、並學習尊重包容彼此差異，具有良好溝通成效，可作為未來辦理文化體驗教育、融入式「人權教育」教學活動時的教案參考，並結合國內外相關教材教案，與教學現場的公民老師、學者專家、人權倡議者等進行研討對話，深化博物館兒童人權教育教案的豐富多元與教學品質。

伍、省思與建議

針對國家人權博物館 2018 年執行「文化體驗教育課程」辦理兒童人權教育活動之成果，謹提省思與建議如下：

一、奠基於真實性(authentic)基礎，創造難以複製的體驗感受

人權館所轄白色恐怖綠島及景美紀念園區，是國內保存威權統治時期監禁、審判、代監執行的不義遺址歷史現場，正如歐陸當代博物館面對人權侵害歷史，博物館所對應的展示敘事與內涵，歐盟人權教育機構 2011 年討論大屠殺博物館與歷史遺址所進行的人權教育，提出其對於人權教育貢獻，包括歷史的教與學、紀念及發展對受難者的同理心、以及成為未來的教訓與學習課題。人權館「文化體驗教育課程」帶領學生進入歷史現場，聽受難者講述當年在白恐遭遇，例如陳欽生前輩帶領學生進入仁愛樓看守所 33 號押房，實際感受當年在長達一年半沒有放封的不自由生活。學生進入歷史現場，仍能聽到圍牆外莊敬高職學校主管使用擴音器對學生們的諄諄教誨，情境彷彿 46 年前。

受難者陳欽生先生講述的雖是個人白恐經驗，但是從逮捕、羈押、審訊、監禁、審判到發監執行的完整歷程，和其他政治受難者都如出一轍。當聽完陳前輩的導覽敘述，新竹縣尖石鄉尖石國小校長趙千惠表示：「陳前輩

所講的，就是我小時候鄰居所遭遇的情形，她現在終於可以完全理會。」¹⁴

奠基於真實性的體驗教育，將創造人權館推動人權教育無可取代、不易被複製的體驗經驗。考量「文化體驗教育課程」對象以國小學童為主，或可進一步深化政治受難者第二代或第三代，當年的童年遭遇，例如由受難者藍明谷前輩、藍張阿冬前輩之女藍芸若女士、歐陽文前輩之女歐陽輝美、郭廷亮前輩之子女郭家瑜、郭志強等講述自己的童年生活，讓民主世代的國家未來主人翁，對比當年戒嚴時代政治受難者子女的童年遭遇，瞭解彼此相同年紀，卻過著截然不同的生活，更能激起兒童觀眾同理心。這種融入臺灣人權歷程的《兒童權利公約》觀念啟迪，相信可以使小學生深刻認識參加兒童人權教育的重要意涵。

二、配合十二年國教課綱，成為融入式人權教育的體驗教育基地

教育部 2017 年陸續修訂完成的十二年國民基本教育課程綱領，人權教育係以融入社會領域課程綱要方式辦理。根據該綱要說明，人權教育的學習目標係基於了解人權存在的事實、基本概念與價值；發展對人權的價值信念；增進對人權的感受與評價養成尊重人權的行為及參與實踐人權的行動。

十二年國民基本教育課綱中，人權教育議題實質內涵針對國小、國中、高中不同教育階段，訂定漸進式的人權議題及學習主題。包括人權的基本概念、人權與責任、人權與民主法治、人權與生活實踐、人權違反與救濟、人權重要主題都有明確的規範建議。

從 2018 年人權館具體推動「文化體驗教育課程：人權你我他—兒童權利體驗教育」的兒童人權教育經驗，透過人權繪本賞析、不義遺址歷史現場導覽體驗、同學分享參訪心得等活動內容，確實可以涵蓋新課綱人權教育議題相關面向，包括人權基本概念、人權與民主法治、人權違反與救濟、兒童

¹⁴ 參考自 2018 年「文化體驗教育課程」心得發表時間，新竹縣尖石國小趙千惠校長發言內容。

權利公約等人權重要主題，都有相當程度的講授與體驗分享，同學們從故事敘事中，循序漸進認識人權多元面向，並學會保護自身權利並尊重他人應有權利。

唯如學者林佳範（2009）、歐盟基本權利促進機構(FRA, 2011)、陳佳利（2015）等參考日本校園和歐盟大屠殺歷史現場的人權教育經驗提醒，人權教育從學生權利的保障做起，是必要且不可或缺的途徑，但是要避免將人權教育簡約化為「道德或價值導向」，而迴避檢視國家或社會權力結構的面向。也提醒同理心固然是理解受害者，並達到長期教育效果的有力策略，但要注意觀眾情緒會不會過度承載，除了情感的共鳴外，人權教育不可忽略透過理性的思維來探索為何及如何發生歷史的悲劇，並且引導觀眾反思人權的議題。

兒童做為權利主體，必須從家庭、校園、社會及整個國家機制，建立尊重、維護並保障兒童權利的正確態度。從五場次與國小學童互動經驗中可發現，校園中《兒童權利公約》的教育方式，可能仍偏重課堂上的講授，而忽略具體落實並反映在校園日常生活中。人權館未來如扮演融入式人權教育的體驗教育基地，應更強化與教育現場的對話溝通，協助老師們將兒童權利觀念，具體在校園日常生活或學生家庭生活中實踐。

表 2 十二年國民基本教育課程綱要人權教育議題及學習主題（製表／鄧宗德）

議題／學習主題	教育階段議題實質內涵		
	國民小學	國民中學	高級中等學校
人權的基本概念	*認識人權是與生俱有的、普遍的、不容剝奪的。	*認識基本人權的意涵，並了解憲法對人權保障的意義。	*理解普是人權意涵的時代性及聯合國人權公約對人權保障的意義。
人權與責任	*關心周遭不公平的事件，並提出改善的想法。	*關懷國內人權議題，提出一個符合正義的社會藍圖，並進行社會改進與行動。	*探討國際人權議題，並負起全球公民的和平與永續發展責任。
人權與民主法治	*瞭解每個人需求的不同，並討論與遵守團體的規則。	*探討各種利益可能發生的衝突，並瞭解如何運用民主審議方式及正當的程序，以形成公共規則，落實平等自由之保障。	*認識我國重要的人權立法及其意義，理解保障人權之憲法原理與原則。
人權與生活實踐	*表達自己對一個美好世界的想法，並聆聽他人的想法。 *欣賞、包容個別差異並尊重自己與他人的權利。 *覺察個人的偏見，並避免歧視行為的產生。	*瞭解平等、正義的原則，並在生活中實踐。 *家庭生活 *瞭解社會上有不同的群體和文化，尊重並欣賞其差異。 *正視社會中的各種歧視，並採取行動來關懷與保護弱勢。	*理解人權與世界和平的關係，並在社會中實踐。 *家庭生活 *理解世界上有不同的國家、族群和文化，並尊重其文化權。 *探討歧視少數民族、排除異類、汙名化等現象，理解其經常和政治經濟不平等、種族主義等互為因果，並提出相關的公民行動方案。
人權違反與救濟	*認識生活中不公平、不合理、違反規則和健康受到傷害等經驗，並知道如何尋求救助的管道。	*探討違反人權的事件對個人、社區/部落、社會的影響，並提出改善策略或行動方案。	*體悟公民不服從的人權法治意涵，並倡議當今我國或全球人權相關的議題。
人權重要主題	*瞭解兒童對遊戲權利的需求。 *認識生存權、身分權的剝奪與個人尊嚴的關係。 *認識隱私權與日常生活的關係。 *瞭解兒童權利宣言的內涵及兒童權利公約對兒童基本需求的維護與支持。	*瞭解人身自由權，並具有自我保護的知能。 *認識教育權、工作權與個人生涯發展的關係。 *瞭解人權的起源與歷史發展對人權維護的意義。 *運用資訊網絡了解人權相關組織與活動。 *理解貧窮、階級剝削的相互關係。 *理解戰爭、和平對人類生活的影響。 *瞭解世界人權宣言對人權的維護與保障。	*說明言論自由或新聞自由對於民主社會運作的重要性。 *理解法律對社會上的原住民、身心障礙者等弱勢所提更各種平權措施，旨在促進其能擁有實質平等的社會的地位。 *認識聯合國及其他人權相關組織人權保障的功能。 *理解人類歷史上發生大屠殺的原因，思考如何避免其再發生。 *認識聯合國的各種重要國際人權公約。

資料來源：十二年國民基本教育課程研究發展會，2017。頁：56。

表 3 人權館文化體驗教育課程內容與國小人權教育課程綱領之對應關係（製表／鄧宗德）

人權教育議題及學習主題	國民小學階段人權教育議題實質內涵	「文化體驗教育課程：人權你我他」 課程內容		
		人權繪本賞析	園區導覽體驗	心得分享
人權的基本概念	*認識人權是與生俱有的、普遍的、不容剝奪的。	重點提點，透過繪本賞析分享。	重點提點，並由受難者講述自己的人權被剝奪遭遇。	重點提點，分享受難者爺爺的白恐遭獄。
人權與責任	*關心周遭不公平的事件，並提出改善的想法。	略提，透過繪本賞析分享。	重點提點，受難者期許學童珍惜自身權利，並勇於抗拒不正義的行為。	重點提點，分享保障人權的重要。
人權與民主法治	*瞭解每個人需求的不同，並討論與遵守團體的規則。	略提，透過繪本賞析分享。	重點提點，受難者說明威權統治時期軍事審判的不正義。	重點提點，同學分享當年軍事法庭的不公正審判。
人權與生活實踐	*表達自己對一個美好世界的想法，並聆聽他人的想法。	略提，透過繪本賞析分享。	重點提點，受難者提醒學同學會保護自己並尊重他人。	重點提點，同學分享受難者爺爺的白恐遭獄。
	*欣賞、包容個別差異並尊重自己與他人的權利。	重點提點，透過繪本賞析分享。	重點提點，受難者提醒學同學會保護自己並尊重他人。	重點提點，同學分享如何保護自己應有的權利。
	*覺察個人的偏見，並避免歧視行為的產生。	重點提點，透過繪本賞析分享。	重點提點，受難者講述自己遭誣陷被逮捕的遭遇。	重點提點，同學分享辯身神歌對受難者家屬的偏見。
人權違反與救濟	*認識生活中不公平、不合理、違反規則和健康受到傷害等經驗，並知道如何尋求救助的管道。	重點提點，透過繪本賞析分享。	重點提點，受難者提到當時曾有的國際救援。	重點提點，同學分享受難者在獄中遭受的不公平對待。
人權重要主題	*瞭解兒童對遊戲權利的需求。	重點提點，透過繪本賞析分享。	略提。受難者分享在獄中曾一度沒有放封的權利。	略提，同學分享受難者在獄中沒有自由的生活。
	*認識生存權、身分權的剝奪與個人尊嚴的關係。	重點提點，透過繪本賞析分享。	重點提點，受難者出獄後曾連續三年沒有取得身分證。	重點提點，同學分享受難者爺爺的獄中和出獄遭遇。
	*認識隱私權與日常生活的關係。	重點提點，透過繪本賞析分享。	重點提點，受難者分享獄中遭遇。	重點提點，同學分享監獄中押房沒有個人隱私。
	*瞭解兒童權利宣言的內涵及兒童權利公約對兒童基本需求的維護與支持。	重點提點，透過繪本賞析分享。	略提，受難者提醒學同學會保護自己並尊重他人。	略提，同學分享保護自身權利及尊重他人權利的重要性。

三、逐步建立分齡化的教案設計與體驗教育內容，以符合學童人權學習需求

考量兒童成長過程的心智成熟狀態，國際間人權博物館進行兒童人權教育時，例如英國利物浦國際奴隸博物館、加拿大人權博物館等，都有分齡化工作坊課程設計，例如英國國際奴隸博物館針對 9-11 歲學童、12-14 歲學童就分別各設計 2 套、3 套工作坊體驗課程，加拿大人權博物館則針對 4 至 12 歲年齡層，就開發設計出至少 8 套的分齡人權教育方案¹⁵。

學者陳佳利（2007）、林佳範（2011）參照國際間人權博物館學發展以及聯合國 2009 年讓學童熟悉人權概念的漸進式教學模式，就提醒博物館一調地追求「真實歷史再現」的過程中，要如何謹慎並且善用社會大眾所賦予的特權，達到和平教育的目的，而非製造一場社會大眾永難釋懷的夢魘，需要更加審慎研究考慮。同時建議從幼童期、兒童期、青春期、青年期，採取分齡而隨年紀不同循序瞭解的人權教學，從學生的自身的尊重，漸漸擴及周遭的人的尊重、更大的社會的責任和公民權利、最後到基本人權普世性的肯認。換言之，通往歷史的人權教育計畫，目的除了培養學童對於臺灣人權發展歷程的同理心，同時仍刺激反思當代的人權議題與自身所處的人權環境。

人權館首度舉辦「文化體驗教育課程」，並把推動重點放在國小三至六年級學生，目的即希望聚焦在中、高年級學齡，提供較適合的教育體驗方案。唯實際推動時，媒合報名學校許多都屬偏鄉的小班小校，往往中高年級參加，在校低年級同學即無足夠的行政人員可提供教學，因此實際參加活動時，仍是低、中、高年級混齡共學，無法真正做到分齡講授體驗。

參考國外人權博物館推動兒童人權教育工作坊的教案規劃，分齡設計多套教案仍屬必要，並可針對基本人權、兒童權利等人權教育議題，細緻設

¹⁵ 參考英國利物浦國際奴隸博物館官網：

<http://www.liverpoolmuseums.org.uk/schools-and-groups/venues/international-slavery-museum.aspx>、加拿大人權博物館官網：<https://humanrights.ca/learn/museum/school-programs>（瀏覽日期：2018 年 12 月 19 日）。

計不同工作坊主題，結合不義遺址現場展示、導覽、體驗，鼓勵老師帶著學童前來人權館，體驗一場不同於校園的兒童權利教育課程。

表 4 聯合國 2009 年讓學童熟悉人權概念漸進式教學（製表／鄧宗德）

層級	目標	重點觀念	演練	特定人權問題	人權標準、系統、和工具
幼童期	所有以上各項，再加：				
學齡前和 國小低年 級 3-7 歲	*尊重自己 *尊重父母和 老師 *尊重其他人	*自我 *社區 *個人的責任 *義務	*公平 *自我表達／傾聽 *合作／分享 *小團隊工作 *獨立工作 *瞭解原因／結果 *同理心 *民主 *衝突解決	*種族主義 *性別主義 *不公平 *傷害他人 (情感、身體)	*教室規則 *家庭生活 *社區標準 *世界人權宣言 *兒童權利公約
兒童期	所有以上各項，再加：				
國小 中高年級 8-11 歲	*社會責任 *公民權 *能分辨需 要、慾望及權 利	*個人權利 *團體權利 *自由 *平等 *公義 *法律規範 *政府 *安全	*多元價值 *公平 *分辨事實和個 人意見 *執行學校或社 區服務 *公民參與	*歧視／偏見 *貧窮／飢餓 *不公義 *種族主義 *個人主義 *消極被動	*人權歷史 *地方及國家的 法律體系 *地方及國家歷 史中的人權用詞 *聯合國教科文 組織，聯合國兒 童基金 *非政府組織 (NGO)
青春期	所有以上各項，再加：				
國中前期 12-14 歲	*特定的人權 知識	*國際法 *世界和平 *世界發展 *世界政治 經濟 *世界環保	*瞭解不同的看 法 *引用證據來支 持論述 *做研究／收集 資訊 *分享資訊	*無知 *冷漠 *犬儒主義 *政治冷感 *殖民主義／ 帝國主義 *全球化經濟 *環境惡化	*聯合國公約 *消除種族歧視 *消除性別歧視 *聯合國難民事 務高級專員辦公 室 *區域性人權公 約
青年期	所有以上各項，再加：				
國中後 期、高中 15-17 歲	*知道人權是 普世的標準 *將人權觀念 整合入個人的 良知和行 為	*道德包容／ 排他 *道德責任／ 自由	*參與公民機 構 *負擔公民責 任 *公民不服從	*集體屠殺 *凌虐（或刑 求） *戰爭罪等等	*日內瓦公約 *專責公約 *涵蓋人權之標 準

資料來源：林佳範，2011。頁：14。

陸、小結

國家人權博物館 2018 年首度舉辦「文化體驗教育課程：人權你我他——兒童權利體驗教育」兒童人權教育活動。過程中結合文化部、教育部資源，透過網路媒合新竹縣碧潭國小等 5 所國小學童，前來人權館白色恐怖景美紀念園區參訪體驗，實際聆聽「基本人權與兒童權利」人權故事繪本賞析，並在政治受難者導覽解說下，體驗認識當年白色恐怖不義遺址歷史現場所發生的真實人權遭遇，學生們於課程尾聲，經由小組討論並分享體驗過程中所拍攝的園區景物照片，經驗一場校園中無法學得的人權教育課程。

從 5 場次活動成果可發現，人權館奠基於真實地點、物件、人物所創造的敘事體驗經驗，是其他教育場所無法複製取代的，經驗難得可貴；小學生搭配繪本賞析，從中認識基本人權與兒童權利，轉化人權館不義遺址成為融入式的人權教育基地，未來仍有許多可進一步修正改進並深化的可能性。包括導入政治受難者子女的童年遭遇故事，對比當下兒童同年紀時的生活，或可更激起學童們的同理心。又如參考國外人權博物館兒童人權教育工作坊、聯合國漸進式人權教育規劃方案等，開發分齡化、主題化的多種兒童人權教育課程教案，結合人權館不義遺址的展示解說導覽及課後心得分享回饋。尤其針對友善平權的實質內涵，再就性別、階級、身心障礙等多重弱勢交錯形成兒童差異團體，進而提出不同的配套計畫與執行教案，當更能發揮博物館推動人權教育的積極意涵。

此外，臺灣國家人權博物館於 2019 年 9 月成為國際人權聯盟亞太分會所在(FIHRM-AP)，並新設置「人權學習中心」，將更積極於威權統治時期不義遺址歷史現場結合國際網絡，以更符合友善平權精神的多元形式深化人權教育，包括對話座談、戲劇展演、影像敘事、AR、VR 虛實交構、音樂療癒、手語翻譯演示等，扮演人權議題的行動倡議者，使得博物館裡的人權教育能更具共感(empathy)，促使博物館觀眾，特別是年輕世代、兒童能反思當代人權議題與自身所處的人權環境，進而提升臺灣整體社會的友善包容與民主生活品質。

參考文獻

- 十二年國民基本教育課程研究發展會，2017。十二年國民基本教育課程綱要草案。臺北：十二年國民基本教育課程研究發展會（第三屆）。
- 小大聯盟，2017。在繪本中看見力量。臺北：玉山社出版事業股份有限公司。
- 台灣游藝設計工程股份有限公司，2006。綠島人權紀念園區整體規劃案。臺北：行政院文化建設委員會委託。
- 朱玲億等譯，Corsini, R. J. & Wedding D. 著，2000。當代心理治療的理論與實務。臺北：心理出版社。
- 呂理政，2013。國立臺灣歷史博物館年報。臺南：國立臺灣歷史博物館。
- 林佳範，2009。臺灣人權教育政策的發展與問題—從校園「解嚴」說起。臺北：臺灣國際法季刊，6（1）：135-158。
- 林佳範，2011。人權教育動手做：要教什麼？教師天地，170：12-17。
- 邱坤良，2015。臺灣博物館的文化反省。邊緣與再現：博物館與文化參與權。臺北，臺大出版中心：xxxiii-xxvi。
- 洪世玲，2012。人權教育繪本介紹與教材應用簡報檔案。桃園縣國民教育輔導團。
- 徐純，2008。文化載具博物館的演進腳步。臺北：中華民國博物館學會。
- 陳佳利，2007。被展示的傷口：記憶與創傷的博物館筆記。臺北：典藏藝術家庭股份有限公司。
- 陳佳利，2015。邊緣與再現：博物館與文化參與權。臺北：臺大出版中心。
- 陳佳利，2016。博物館展覽在人權教育中的角色—以三個展覽個案為例。博物館季刊，30（1）：47-71。
- 曹欽榮，2017。遺址的變與不變：人權遺址教育和博物館。博物館與文化，13：159-176。
- 國立自然科學博物館，2011。十字路上的博物館。臺中：國立自然科學博物館。
- 國立臺灣歷史博物館等，2018。文化平權在亞洲：博物館教育新趨勢國際論壇。臺南：國立臺灣歷史博物館。
- 黃貞燕主編，2013。為兒童而展示。新北市：遠足文化事業股份有限公司。
- 葛林德等著，閻蕙群譯，2006。如何培養優秀的導覽員。臺北市：五觀藝術管理有限公司。

- 鄧宗德, 2019。運用個人行動裝置推廣博物館人權教育之案例研究, 2019 科普論壇。高雄市：國立科學工藝博物館。
- Bajaj, M., 2016. Human rights education is a cornerstone of access to and fulfillment of all other human rights. Retrieved September 20, 2019 from <http://www.globalpartnership.org/blog/advancing-transformative-human-rights-education-priority-our-times>
- Carter, J. & Orange, J., 2012. Contentious Terrain: Defining a Human Rights Museology. *Museum Management and Curatorship*, 27(2): 111-127.
- Chen, C. L., 2019. Introducing human rights education within a memorial museum framework: the challenges and strategies of Taiwan's National Human Rights Museum. *Museum Management and Curatorship*, 34(6): 562-576.
- Dodd, J. & Sandell, R., 2011. Including Museums: perspectives on museums, galleries and social inclusion, Research Centre for Museums and Galleries, Department of Museum Studies of University of Leicester.
- FRA, 2011. Human rights education at Holocaust memorial sites across the European Union: An overview of practices, European Union Agency for Fundamental Rights.
- Ott, K., 2010. Collective Bodies: What museums do for disability studies. In *Representing disability: Activism and agency in the museum*, ed. Richard Sandell, Jocelyn Dodd and Rosemarie Garland-Thomsom, 269-79, London: Routledge.
- Sandell, R., 1998. Museums as Agents of Social Inclusion, *Museum Management and Curatorship*, 17(4): 401-418.
- Sandell, R. 2003. Social inclusion, the museum and the dynamics of sectoral change, *museum and society*, 1(1): 45-62.
- Weinberg, J. & Elieli, R., 1995. *The Holocaust Museum in Washington*. New York: Rizzoli.