

專題介紹 A Note from the Editor

追求轉型正義與當代意涵的人權展示與教育

近年來，博物館開始反省過去因政治、戰爭與暴力所造成的歷史創傷，包含十六至十九世紀歐洲殖民帝國於非洲大陸所進行的全球最大的人口販運、二次大戰期間的戰爭暴力和種族屠殺，以及冷戰時期各國因軍事獨裁所造成各種對民主人權的迫害，均成為博物館關懷的重要議題，並促成國內外紀念與人權博物館的成立。而台灣自解嚴以來，也陸續地透過博物館的設立、檢視並反思殖民與威權時期各項迫害人權的事件，如二二八事件及白色恐怖，希望透過展示及教育導覽活動，再現歷史真相並傳承歷史記憶。

然而，博物館真的能夠呈現歷史真相並傳承記憶嗎？在各國紛紛追求轉型正義的過程中，博物館如何對於促進真相與正義、賠償受害者及避免歷史悲劇再發生等轉型正義的核心議題，發揮影響力，值得進一步的關注與探討。例如，博物館要如何透過展示與教育功能，達到省思歷史及人權教育的目標？而在建構、再現歷史的同時，博物館又如何參與了當代歷史書寫與集體記憶之型塑？以歷史敘事或美術攝影等不同的方式展示歷史創傷，觀眾又有何不同的詮釋與感受？這些都是本專輯旨要探討的議題。

本專題收錄了三篇分別討論二二八、慰安婦及白色恐怖歷史之展示再現與觀眾研究之專輯論文。首先，鍾如的「紀念的危機：二二八國家紀念館大學生非觀眾之研究」，針對台灣人權類型博物館所面臨的重要危機提出發問，那就是為何年輕人很少主動參觀紀念館？如果再現國家暴力與迫害人權歷史的博物館，無法吸引年輕世代的目光，那麼紀念館是否只能停留於哀悼而無法發揮歷史與人權教育的積極功能？鍾如以台北市的大學生為研究對象，發現媒體與政治人物過度操弄二二八議題，以及展覽內容與課本差異不大且展示手法過於傳統，是導致學生不願意參觀相關展覽的主因。因此，她認為如何提供深入的報導並連結大學生的學習與生活，是紀念館未來應該努

力的目標。其次，胡齊峰的「歷史的召喚計畫：景美人權文化園區為例」，以國家人權博物館籌備處景美人權文化園區為研究個案，運用阿圖塞的理論分析園區的召喚效果，指出景美文化園區以受難者為主體的歷史敘事，雖能召喚觀眾的同理心，但靜態、中立語氣且不連貫的展示設計，卻難以引領觀眾以多元的角度思辨白色恐怖的歷史脈絡與意涵。鄭莉蓉的論文「慰安婦創傷的策展建構與觀眾詮釋：《堅強的理由—獻給台灣慰安婦阿嬤的攝影展》個案研究」，分析以前台籍慰安婦為主體之攝影展策展理念，並透過觀眾留言和訪談，發現訴諸感性與生命故事的展覽內容，雖然能有效勾起觀眾的同理心；然而，缺乏歷史脈絡介紹與分析的展示內容，也讓同理心與認同無法持續，或進而轉換為社會行動。

上述三篇論文透過展示分析與觀眾研究，勾勒出當代臺灣的人權紀念館均以受害者為展覽敘事主體，雖然多能有效地引發觀眾的同理心，但缺乏對加害者、旁觀者及暴力結構的分析與省思，也沒有連結當代人權議題，使的紀念館成為哀悼與紀念之場所，難以吸引年輕人的關注，也無法連結學校教育、進一步發揮人權教育的功能。對照國內紀念館的現況，本專題也收錄了三篇以國外案例為分析內容之研究紀要與評論，以提供不同的策展思維與觀點。在研究紀要方面，筆者將 2016 年訪問英國國際奴隸博物館館長的訪談內容翻譯整理，以「社會運動倡議與實踐的國際奴隸博物館 Richard Benjamin 館長訪談」為題，藉由對談，與讀者分享國際奴隸博物館如何面對困難的歷史遺產，透過與 NGO 組織共同策劃特展，積極呈現當代違反人權的社會議題，並邀請相關人權團體利用博物館的空間討論與發聲，讓博物館不再只是反思歷史的場域，也成為積極介入當代議題與社會倡議的基地。而劉世龍的「從文化參與權啟發的展示演譯：以紐西蘭 Te Papa 博物館為例」，則從展場設計的角度，分析紐西蘭的 Te Papa 博物館如何從空間、動線及教育活動設計，讓身心障礙的觀眾能友善近用外，也介紹該館如何透過展示移民史，讓當代難民議題能夠連結紐西蘭的多元文化，進而促進不同族群的相互認識與融合。曹欽榮的書評「遺產的變與不變：人權教育遺址和博物館」，詳細地為讀者介紹了德國紐倫堡納粹集會場遺址的保存背景與建築空間設計，並

論述其如何從納粹集會的場所逐漸轉變成爲人權教育的中心，而在這轉變的過程中，則需要社區、觀眾、策展人及公部門之間不斷地協商，思考困難遺址的意義，並確認如何保留遺址原貌並透過新的展覽詮釋，轉換遺址場域的當代內涵。文末，曹欽榮以台灣白色恐怖遺址爲例，反思於迫害人權遺址上建立博物館的意義與其是否有必要性。

究竟，在臺灣保留困難遺產與設立博物館的當代意義與目的爲何？Macdonald (2009) 就曾定義困難遺產爲那些與國家正面成就無關，且無助於國族認同型塑的遺產，她並進一步指出透過保存困難遺產，可以達到和解並建構人民的集體記憶，但也可能會造成社會分裂並提供對未來黑暗的想像。如何保存困難遺產並再現與詮釋違反人權的歷史，如何透過人權的展示與教育，積極促進台灣社會的轉型正義與和解，除了需要更多跨領域的專家學者持續地研究、討論與分析，也必須透過與受難者團體、學校和社區等不同公民團體之間的協商與思索，讓創傷的記憶得以傳承、讓歷史得以反思、讓博物館得以連結當代社會並發揮人權教育的功能。希望透過本專輯的展示分析與觀眾研究，提供我們再思考、定位臺灣紀念與人權博物館在追求轉型正義與發展當代意涵的一個起點與基礎。

陳佳利
2017. 6. 1

4 博物館與文化 第 13 期 2017 年 6 月