

博物館當代蒐藏發展與展望

顏上晴¹

The Development and Prospect of Contemporary Collecting of Museums

Shang-Ching Yeh

關鍵詞：博物館、當代蒐藏、參與、近用

Keywords: museum, contemporary collecting, participation, access

¹ 本文作者為國立臺南藝術大學博物館學與古物維護研究所副教授。

Associate Professor, Graduate Institute of Conservation of Cultural Relics and Museology, Tainan National University of the Arts

(投稿日期：2022 年 3 月 11 日。接受刊登日期：2022 年 5 月 8 日)

摘要

博物館正在蒐集當下影響人類社會重要事件的故事與資料，也持續蒐藏當代科技與文化生活的物件，乃是基於為未來世代而蒐藏的理念，此即當代蒐藏。博物館進行當代蒐藏除了可以較低的成本取得重要的當代物件之外，更可在原有蒐藏上與當代產生連結，獲得促進公眾參與及藏品近用的效益。雖然當代蒐藏已受學術與實務之重視，但臺灣博物館社群對於當代蒐藏的著墨並不多，本文整理國內、外當代蒐藏相關的文獻，闡述當代蒐藏的內涵本質與現階段當代蒐藏的主要研究成果，探析博物館當代蒐藏的類型與當代蒐藏的挑戰與解決之道，最後提出對臺灣的博物館執行當代蒐藏的建議。

Abstract

Museums worldwide have been trying to collect stories and information about critical events and everyday life for future generations, i.e., contemporary collecting. Besides the relatively low-costs relatively low to obtain an object now for contemporary collecting, museums could expand their collections, bring them up to date, and make collecting more engaging and accessible. Although the importance of contemporary collecting has been highly regarded in practice and academia, there are few studies regarding contemporary collecting in the Taiwanese community. This article reviewed contemporary collecting literature and illustrated the nature and meaning of contemporary collecting before exploring its types, challenges, and solutions. Finally, the author suggested implementing contemporary collecting for museums in Taiwan.

壹、前言

當新冠肺炎疫情 (Covid-19 pandemic) 遍布全球，對全球醫療、公共衛生、乃至經濟與社會各面向都造成重大衝擊，全世界許多博物館與文史機構開始追蹤、記錄新冠肺炎疫情的影響，著手蒐藏與新冠肺炎疫情相關的物件、故事與資料 (Cauvin, 2020)，其理念便是認為未來世代需要這些影響當代的重大事件的物件與資料 (Abend, 2020)，這是為未來世代而蒐藏，此即當代蒐藏 (contemporary collecting) 理念的體現。事實上，當代蒐藏並不是新鮮事，但近年來有逐漸受到博物館學術與實務界重視的趨勢，主張博物館應蒐集能反映近期及當下的物件、故事與物質文化 (Rhys, 2011)，博物館除了可藉由當代蒐藏而以較低的成本取得對未來世代重要的當代物件 (Kirkham & Elahi, 2015: 31) 之外，更可促進更多的公民參與、擴充蒐藏並與當代產生連結，並促進蒐藏品的近用 (Museum Development North West & Kavanagh, 2019: 7; Museum of English Rural Life, 2012)。

博物館執行當代蒐藏已廣受重視，學術上也有一定數量的產出，但臺灣博物館社群對於當代蒐藏的著墨仍不算多，有限的實踐與學術產出主要限於國立臺灣歷史博物館 (以下簡稱臺史博) 等少數單位。本文整理國內、外當代蒐藏相關的文獻，闡述當代蒐藏的內涵本質與現階段當代蒐藏的主要研究成果，接續分析博物館當代蒐藏的類型，探討執行當代蒐藏的挑戰與解決之道，最後提出對臺灣的博物館執行當代蒐藏的建議。期望本文可作為臺灣博物館社群的參考，進而促進臺灣博物館當代蒐藏的實踐。

貳、當代蒐藏內涵本質

當代蒐藏的內涵本質為何？以下經由整理相關文獻，闡述當代蒐藏的意義與目的、起源、執行的理由與利益，以及其特性。

一、當代蒐藏的意義與目的

當代蒐藏 (contemporary collecting; collecting the present) 顧名思義為蒐藏當下或近期的物件，文獻與實務上對當代蒐藏的定義也不脫這個概念，例如 Museum Development North West & Kavanagh (2019: 6) 認為當代蒐藏是蒐集能反映近期及當下的物件、故事與物質文化。Rhys (2011: 14) 的看法則稍微廣泛些，認為博物館當代蒐藏是指蒐集能代表現代的、當下的、新的、創新的、實驗性的社會與文化的資料 (material) 的過程。

更精確來談，「當代」的意涵為何？距離現在多久才能稱為「當代」？學術或實務界略有不同的看法，有學者認為當代即為現在或當下 (the current time/happening now/the immediate past) (Rhys, 2011: 14)；若精確地指出當代涵蓋的時間，則有長短的差異：實務上英國某些博物館認為是 3 至 10 年內 (Terwey, 2014: 78)；也有以本世紀為界線，即蒐藏公元 2000 年至今的物件 (如 National Museum of Ireland, 2020)；也有不少機構認為「當代」是蒐藏距今 50 年內者 (Museum Development North West & Kavanagh, 2019: 6)；更有當代蒐藏計畫的時間拉長至公元 1950 年起始 (Marjoram, 2014: 101, 107) 或二戰之後開始 (Antos, 2014: 116, 119-120)，概念上是以當下存活的人的生命週期 (during my lifetime) 為依據。由上述觀之，一般來說，若以當下往前延伸至二戰後，應是實務上當代蒐藏可被接受的範圍。

另一議題是當代蒐藏應該蒐藏什麼物件或資料？由於當代的民主、平權、個人經驗等特質，除了傳統的實體物件之外，當代蒐藏的物件類型也包含蒐集無形文化的各種物件形式 (Rhys, 2011: 20-34)。現階段，大多數博物館當代蒐藏的物件類型是相似的，蒐藏的內容包括故事、經驗、想法等，物件形式則有口述歷史、文件、照片、影音、實體物件、藝術或工藝品、簽名、海報，甚至許多可能無法長久保存的物件，以及數位形式的物件等。不過某些博物館蒐藏聚焦的物件仍有不同，例如英國 V&A 博物館 (Victoria and Albert Museum) 聚焦於實體物件蒐藏，德國科隆市博物館 (Cologne City Museum) 以故事為主要蒐藏並及於相關的物件 (Bounia, 2020: 9)，有些當

代蒐藏則以蒐集原生數位影音檔案為主，例如網際網路檔案館²（Internet Archive）佔領華爾街運動（Occupy Wall Street）的蒐藏，採用使用者自行創建帳號，上傳數位檔案的方式，蒐集超過 2 萬件數位檔案，包含影像、影片、聲音、文件等（Internet Archive, n.d.）。

二、當代蒐藏的起源

當代蒐藏的起源很早，Rhys（2011: 48）認為可追溯遠至歷史開始至希臘與羅馬時期的蒐藏當代物件展示。以英國而言，早在維多利亞時代以前，蒐藏家同時蒐藏過去與當代物件，維多利亞時期許多當代的工業化成品、民族物件等也成為博物館蒐藏品。而在 20 世紀初的 1910 年代，英國倫敦博物館（Museum of London）就開始蒐集當代的服飾等物件，包括於第一次世界大戰期間蒐藏當時工廠女工的工作服（Khanom, 2015: 8），帝國戰爭博物館（Imperial War Museum）也在同一時期開始蒐集具有社會影響力的當代的戰爭相關物件（Rhys, 2011: 48）。

在歐陸，當代蒐藏的一項起源是 1977 年瑞典成立了名為 Samdok³的當代文物收藏計畫，許多博物館合作調查記錄當代日常生活文化，採用民族學/人類學的田野調查技術，蒐藏記錄呈現當代大眾文化的物件（Antos, 2014: 116）。而在美國則是 1960 年代開始廣泛的討論並開始執行當代蒐藏，較早的例子是蒐集政治領域的物件，例如政治反對方的相關物件、總統競選等相關物件等（Rhys, 2011: 52-53）。由上述可知，人類自有蒐藏以來，蒐藏家或蒐藏機構即同時蒐藏過去與當代的物件，更有蒐藏機構合作大規模蒐藏國家當代文化的計畫出現，這樣的做法一直延續至現在。

² 或翻譯為網際網路典藏組織。

³ Samdok 是一個複合字，“sam”兼具有三個瑞典字的意義，samordning (coordination, 協調), samarbete (collaboration, 合作) 與 samtid (the present or the contemporary, 當下/當代)，“dok”則是 dokumentation (documentation, 記錄/著錄)（Axelsson, 2011: 177），中文翻譯為當代文物收藏計畫（葉貴玉譯，1987: 11）。該計畫於 2012 年轉型為 DOSS (瑞典文的 Contemporary Collecting Sweden)（Stenström & Witting, 2017）。

三、當代蒐藏的理由與利益

更重要的議題是，博物館與文史機構為什麼要進行當代蒐藏？傳統上博物館以蒐集過往的物件為主，主張蒐藏經時間汰選而留下來的具有價值的物件。但這樣做可能會隨時間流逝而遺失許多重要的物件，且需要花許多的時間與成本搜尋某些重要物件。為避免上述問題，為何不現在就開始蒐集當代的物件？當代的物件本就是未來世代需要的，且可花費較低的成本而蒐集取得對未來世代重要且較大量的的當代物件（Kirkham & Elahi, 2015: 31）。因此除了成本考量外，當代蒐藏的用意在於「為明日蒐藏/為未來蒐藏」（collect today for tomorrow/future），為未來世代保存當代的知識與記憶（Bounia, 2020: 8）。

許多文獻也列出博物館執行當代蒐藏可獲得的利益，例如 Museum Development North West & Kavanagh（2019: 7）列出的利益包括：博物館可擴充蒐藏並與當代產生連結；因觀眾或社區的參與及合作，而開發新觀眾、新的協力者，並促進蒐藏品的近用；因參與當代議題而使博物館成為對話與辯論的空間等。Museum of English Rural Life（2012）認為博物館進行當代蒐藏可得的利益與上述相近，但較為精簡：當代蒐藏獲得的物件可使博物館補充舊有物件的不足，更可因此產生新的故事、當代的詮釋，以及促進更多的公民參與。

四、當代蒐藏的特性

與當代博物館發展及蒐藏發展的趨勢（Museums Association, 2005; 2015; 2019）一致，當代蒐藏注重參與（participation/engagement）、近用（access）、平權（inclusion）、賦權（empowerment）、民主（democracy）等理念。當代蒐藏認為每個人的故事同樣重要，更不應忽視社會上弱勢或少數群體，因此應鼓勵大眾參與，尤其是各種不同的群體，且參與者除了貢獻物件之外，更可提供物件詮釋的意見或與博物館共同策展（co-curation）。例如倫敦博

物館強調當代蒐藏應反映大多數倫敦人的聲音與經驗，且鼓勵社會不同群體參與(Bounia, 2020: 11)。歐盟資助的「歐洲城市的創業文化」(Entrepreneurial Cultures in European Cities 2008-2010) 當代蒐藏計畫，執行時的參與者包括了多國博物館的蒐藏研究人員、教育人員、志工，以及創業家，例如荷蘭阿姆斯特丹博物館 (Amsterdam museum) 由志工訪談創業家與其顧客，共完成了 60 支訪談影帶檔案與 250 個故事，因此當代蒐藏便不只是博物館的計畫，而是整個社區或社群參與的計畫 (Antos, 2014: 120-122)。此外，觀眾也是當代蒐藏的參與者，例如前述「歐洲城市的創業文化」當代蒐藏計畫架設官網，創業家、顧客、任何人皆可將自己與創業家創業成果有關的交易(例如在創業的商店消費)的故事與物件上傳網站，該網站並與 Flickr 連結，在 Flickr 網站上，臉書的會員可上傳自己上街所拍的創業家開設商店與店主的照片 (Antos, 2014: 124-125)。

參、博物館當代蒐藏相關研究簡述

有關博物館當代蒐藏的文獻已有不少，大致上可分為以下幾類型：理論面向的研究、實務面向以介紹當代蒐藏案例或計畫為主的論文，以及當代蒐藏某些特定議題的論文，以下分別簡述之。

一、當代蒐藏理論面向的研究

某些學者與機構撰述或匯集論文編著偏向當代蒐藏理論或學理面向的專書或論文。例如 Rhys (2011) 撰寫《當代蒐藏：理論與實務》(Contemporary collecting: Theory and practice) 專書，內容除了博物館當代蒐藏歷史之外，主要聚焦於闡述社會史博物館當代蒐藏的主題類型，以及蒐藏與物件的意義，最後並提供英國威爾斯 (Wales) 21 世紀當代蒐藏的案例。Rhys & Baveystock (2014) 集合多篇論文編撰《蒐藏當代：社會史博物館手冊》(Collecting the contemporary: A handbook for social history museums)，該書

收錄多篇有關博物館（尤其是社會史博物館）當代蒐藏的論文，將收錄的論文區分為策略、方法、挑戰、未來四類，並搭配博物館當代蒐藏的物件或案例介紹。其中有幾篇論文探討當代蒐藏的學理，例如在方法論方面，Purkis（2014）以家（home）的當代蒐藏為主題，以實際案例舉例敘述了三種不同途徑：民族學（ethnographic method）、日常生活研究（everyday life studies）與當代物質文化研究（contemporary material culture studies），分別闡述其做法並就蒐藏方式、參與者、蒐藏物件等面向比較差異。有別於專書，Bounia（2020）以一篇論文，以博物館 Covid-19 當代蒐藏為主題，簡短扼要地介紹當代蒐藏的諸多面向的現況發展，包括當代蒐藏的意義、蒐藏物件的主題、類型、特性、徵集的方式、物件入藏審議、詮釋、倫理、案例等。最後，Moist & Banash（2013）編著專書《當代蒐藏：物件、實務與事物的命運》（Contemporary collecting: Objects, practices, and the fate of things），收錄多篇文章，內容主要探討在當代脈絡下蒐藏者與蒐藏品意義的轉變與物件的角色，該書文章的研究領域較偏向於物件研究，提供蒐藏本質與物件意義的思考。

二、當代蒐藏實務面向的研究

現階段當代蒐藏實務面向的文獻較多，在專書部分，Museum Development North West & Kavanagh（2019）共同撰寫《當代蒐藏手冊》（Contemporary collecting toolkit），內容著重在當代蒐藏的執行方式、步驟與挑戰，並舉出一些英國的案例；該手冊也提及當代蒐藏的意義、當代蒐藏與蒐藏政策的連結、執行當代蒐藏的利益等。前述 Rhys & Baveystock（2014）編撰的專書也收錄一些當代蒐藏案例或計畫為主的論文，其特色是由博物館特定的當代蒐藏計畫出發，通常會介紹計畫目標、做法與成果，對於了解當代蒐藏的執行頗有幫助，茲舉幾例：Marjoram（2014）介紹英國威爾斯（Wales）的多座博物館執行的一項 2011 至 2013 年的當代蒐藏計畫：「威爾斯當代蒐藏」（Contemporary Collecting Wales），該計畫以運動相關的當代物件蒐藏

為主，論文並說明蒐藏的理由、蒐藏的物件、公眾的態度等。Douglas (2014) 以英國鄉村生活博物館 (Museum of English Rural Life) 的「蒐藏二十世紀鄉村文化」(Collecting Twentieth Century Culture) 當代蒐藏計畫為案例，介紹其源起、蒐藏方式、蒐藏過程與成果等。Fraser (2014) 介紹澳洲維多利亞博物館 (Museum Victoria, Australia) 「叢林大火蒐藏」(Bushfires Collection) 中的一項專案當代蒐藏計畫，主要是蒐藏與叢林大火有關的物件：焚毀的物件、救火設備、慰問卡、藝術作品、數位影像等，闡述博物館在記錄自然災害所扮演的角色，包含蒐藏記錄一棵在社區中被大火燒焦的樹，以及民眾掛在樹上的詩、文字，以及相關人物的訪問等，敘述其過程與該當代蒐藏計畫對社區與社會造成的後續影響。

實務性當代蒐藏也有一些期刊論文發表，例如《博物館社會研究期刊》(Social History in Museums) 第 39 期是當代蒐藏的專刊，收錄許多篇博物館當代蒐藏案例或計畫為主的論文，茲簡述幾篇的內容大要：Khanom (2015) 敘述英國倫敦博物館 (Museum of London) 的服裝當代蒐藏的歷史，以及穆斯林服裝當代蒐藏計畫 (What Muslims Wear) 的理由、作法與成果；Kirkham and Elahi (2015) 介紹英國溫布敦草地網球博物館 (Wimbledon Lawn Tennis Museum) 的當代蒐藏，特色是該館持續蒐藏溫布敦網球賽冠軍的相關物件，以及其理由、作法、利用情況與成果；Kavanagh (2015) 敘述英國倫敦運輸博物館 (London Transport Museum) 以 2005 年 7 月 7 日的「倫敦七七爆炸案」(7/7 terrorist attacks in London) 為案例，有關「困難當代史」(difficult contemporary history) 的蒐藏規劃、過程與成果⁴。

當代蒐藏案例或計畫為主的論文也有本土的研究，但主要是臺史博的案例：曾婉琳 (2020) 以臺史博 318 公民運動當代蒐藏為例，論述博物館蒐藏社會運動物件的理由，318 公民運動及其物件蒐藏行動的過程 (中研院收集後移交臺史博)，臺史博對 318 公民運動當代蒐藏物件的蒐藏管理 (審

⁴ 作者在其另一篇論文 (Kavanagh, 2014) 也談論此一案例，且補充了紐約市的博物館 (如 9/11 Memorial Museum, New York Transit Museum 等) 蒐藏記錄 911 恐怖攻擊的一些作為。

議、登錄、維護、近用)的作法、挑戰與解決之道。陳靜寬(2021)以臺史博歷年來辦理的幾件當代蒐藏行動或計畫,包括九二一震災物件搶救與移交台中市文資建材銀行、苑裡公有市場物件搶救與協力、善教堂物件搶救與歸還等,陳述臺史博的當代蒐藏作為。其他本土研究還包括蔡凱伊(2017)針對「為明日收藏:318 公民運動與當代典藏論壇」的觀察紀錄文章,以及莊庭瑞、曾沅芷(2017)敘述 318 公民運動文物紀錄典藏庫的目的、原則、做法的論文等。

三、當代蒐藏特定議題的研究

某些論文聚焦討論當代蒐藏的一些特定議題,包括倫理、國家當代蒐藏案例、當代蒐藏政策等,以下分別擇要簡述:Miles, et al. (2020)撰述《當代蒐藏倫理實務手冊》(Contemporary collecting: An ethical toolkit for museum practitioners),探討 5 個當代蒐藏倫理議題:仇恨(hate)、去殖民化(decolonization of museums)、氣候危機(climate emergency)、創傷與壓力(trauma and distress),以及數位保存(digital preservation),每個主題皆舉出一個至多個案例,呈現當代蒐藏計畫的目標、作法、成果,以及最重要的倫理議題的討論。在以國家為主題的當代蒐藏方面,Exell(2016)以卡達(Qatar)的一項當代蒐藏「回聲記憶計畫」(The Echo Memory Project 2009-2011)等相關當代蒐藏作為來論述該國當代蒐藏的目的是為了建構卡達的國家認同,而非呈現移民的文化與生活。Gynnild(2014)介紹挪威(Norway)政府與民間所建構的當代蒐藏網絡,使博物館可以在許多面向合作執行當代蒐藏。而在當代蒐藏政策方面,張瑜倩(2015)以英國 V&A 博物館為例,論述因應社會變遷,該館修正蒐藏政策,增列當代蒐藏,蒐藏反映社會變遷的設計物件,並增設新的蒐藏研究部門(The Design, Architecture and Digital Department, DAD)以執行當代蒐藏,V&A 並將所徵集取得的當代物件展覽於該館快速回應蒐藏展區(Rapid Response Collecting)。

肆、當代蒐藏主要類型與案例

當代蒐藏並不是漫無目標地蒐集，而是有特定的蒐藏主題，本研究歸納博物館的當代蒐藏主題，認為主要有以下幾種類型：1.蒐藏記錄當下對社會有重要影響力事件的物件（Bounia, 2020），2.博物館原有主題蒐藏，並持續蒐集當代產生的物件（Rhys, 2011: 17），3.蒐集補上原有蒐藏中與當代史有關的缺口（Museum Development North West & Kavanagh, 2019: 10, 14），4. 蒐藏記錄當代文化或生活（Rhys, 2011: 17, 35），以下分別說明之。

一、蒐藏記錄當下對社會有重要影響力事件的相關物件

「對社會有重要影響力的事件」的範圍或類型可能相當廣泛，現階段博物館所執行的重要事件有關的當代蒐藏主題主要有災難（如新冠肺炎）、危機（如歐洲難民危機⁵）、社會運動（如女性大遊行⁶）等，博物館對反映事件的物件進行蒐藏。例如為記錄新冠肺炎的影響，全球許多博物館都有 Covid-19 的當代蒐藏計畫（Bounia, 2020）；而為呈現 2015-2016 年東地中海難民或移民的歷史，許多博物館與組織進行當代蒐藏計畫，例如英國曼徹斯特博物館進行難民救生衣當代蒐藏計畫（Refugee lifejacket at Manchester Museum）（Museum Development North West & Kavanagh, 2019: 24）；而為了記錄 2017 年「女性大遊行」運動，包括美國國家歷史博物館（National Museum of American History）、英國 V&A 博物館（Victoria and Albert Museum）等多館皆蒐藏該運動的代表物件「pussy hat」與其他相關物件，而臺史博針對「2016 年高雄美濃地震」（俗稱 0206 地震）相關物件的搶救與蒐藏，以及 318 公民運動文物的蒐藏（曾婉琳, 2020: 104）也屬之。

⁵ 2010 年起，數量激增的難民或經濟移民從中東、非洲和南亞等地經地中海及巴爾幹半島進入歐盟國家尋求居留而產生的移民潮。

⁶ Women's March，為抗議美國總統川普性別歧視的言論和立場，於 2017 年 1 月 21—22 日在世界各地進行的一系列女權遊行示威活動。

二、原有主題蒐藏，並持續蒐集當代產生的物件

許多博物館皆持續的將現有蒐藏延續到當代。例如英國蘇格蘭國家博物館（National Museums Scotland）的蒐藏政策規定該館蒐藏的五大領域皆納入當代蒐藏（National Museums Scotland, 2020），而持續蒐藏 iPhone 等當代科技物件（Alberti, et al., 2018）。英國溫布敦草地網球博物館（Wimbledon Lawn Tennis Museum）以蒐藏溫布敦網球賽相關物件為主，由於網球賽每年舉辦，該館之後每年一次持續的蒐藏溫布敦網球賽冠軍的相關物件（Kirkham & Elahi, 2015: 26）。另一個有趣的例子是瑞典國家海事博物館（National Maritime Museums）有關水手刺青的蒐藏，早於二十世紀初期，該館即因水手刺青是海事日常生活的代表象徵而開始蒐藏水手刺青相關的物件、工具等，但隨著刺青轉變為一種流行時尚，該館持續蒐藏刺青相關物件，但在蒐藏的意義上卻有重大的轉變，由記錄歷史轉變為回應當代大眾文化，由蒐藏有形實體物件轉變為蒐藏無形的故事等（Arnshaw, 2014）。

三、蒐集補上原有蒐藏中與當代史有關的缺口

此項當代蒐藏主題視博物館的宗旨與其欲補足的蒐藏缺口而定，通常具有較強的目的性，可能非為原有主題蒐藏的延續蒐藏，或是以專案計畫執行。例如以藝術與設計博物館為定位的英國 V&A 博物館（Victoria and Albert Museum, 2019），將當代蒐藏視為其宗旨的核心，修正蒐藏政策，關懷設計與社會變遷的連結，自 2014 年起進行快速回應蒐藏（Rapid Response Collecting），蒐藏反映社會變遷的設計領域的物件。而英國倫敦博物館（Museum of London）以蒐藏倫敦的故事與相關物件為主，其穆斯林服裝當代蒐藏計畫（What Muslims Wear）的目的在於補足該館在穆斯林服裝蒐藏的缺口，以使該館的服裝蒐藏具有反映倫敦社群的完整性（Khanom, 2015: 8）。另外，英國鄉村生活博物館（Museum of English Rural Life, 2012: 4）的當代蒐藏目的之一是蒐集補上該館原有蒐藏中的缺口：一是蒐藏足以闡述

二十世紀英格蘭鄉村文化影響力的物件，另一則是蒐藏在每十年的歷史時間軸上缺少的物件⁷。

四、蒐藏記錄當代文化或生活

蒐藏記錄當代文化或生活也是當代蒐藏的一項重要主題，例如瑞典 Samdok 由許多博物館合作，大規模的調查記錄瑞典的當代日常生活文化，並蒐藏記錄呈現當代大眾文化的物件（Fägerborg, 2006）。奧地利多個博物館也開啟一項當代蒐藏計畫「Alltagskulturen 1945 – 2000」，蒐藏 1945 年到 2000 年之間，彰顯日常生活變遷的重要物件（Antos, 2014: 116, 119-120）。特定的當代文化也是當代蒐藏的主題，尤其是呈現大眾流行文化（popular culture），包括運動、娛樂、時尚、影視、科技等，亦即蒐藏可能是大量生產、商業化的、可隨手拋棄的物件（Rhys, 2011: 36）與弱勢階層民眾文化的物件。例如美國及加拿大某些博物館蒐藏大富翁遊戲與芭比娃娃等物件（Rhys, 2011: 38）；美國國家歷史博物館蒐集《陰屍路》（The Walking Dead）影集相關戲服與道具，是一項表彰 2010 年代美國電視文化的當代蒐藏計畫（Rogers, 2017）。而歐盟資助的以創業文化為蒐藏主題的「歐洲城市的創業文化」（Entrepreneurial Cultures in European Cities 2008-2010）當代蒐藏計畫，也是蒐藏當代文化的案例（Antos, 2014: 120-122）。

由上述對博物館當代蒐藏主題類型的探討可發現，歷史、科學、藝術等各類型的博物館皆可發展當代蒐藏，不過現階段較多當代蒐藏的倡議與實踐主要來自歷史類博物館，尤其是強調社會史（social history）的博物館。參考謝仕淵（2021），造成此種現象的一項原因是由生態博物館（eco-museum）至新博物館學（new museology）的思潮與公共/公眾/大眾史學（public history）在歷史博物館的合流。一方面，博物館由傳統的重視物件知識的建構轉變為

⁷ 由於蒐藏二十世紀開始的物件，Douglas (2014) 稱之為「近當代蒐藏」（near-contemporary collecting）。

關懷使用博物館的人與服務所在的社區，且期望引領與促進溝通；另一方面，公共史學的發展強調對群眾的人文關懷與社會參與。這些思潮在歷史博物館同時發生，進而促使歷史博物館透過鼓勵公眾參與的當代蒐藏行動過程，落實對當代社會的關懷。

伍、當代蒐藏的挑戰與克服

雖然博物館執行當代蒐藏具有合理性與可預期獲得的利益，當代蒐藏無疑仍有許多的困難待克服，以下分別敘述博物館實務面臨的一些主要挑戰，並嘗試提出可能的解決之道。

一、物件的評估（選擇）與審議

博物館欲將物件蒐藏成為藏品，須完成入藏（accessioning）程序，其中最重要的步驟應屬物件入藏評估、入藏審議與物件所有權移轉，而就當代蒐藏而言，入藏評估與審議更是重要，因為此兩步驟決定那些物件有機會成為藏品，以及那些物件會成為藏品。博物館學理與實務上對於物件入藏的步驟大致為由研究人員或館員執行物件評估，建議物件是否入藏，之後送交董事會或蒐藏審議會決定（顏上晴、陳淑菁，2013；Collections Trust, 2017）。Museum Development North West & Kavanagh（2019: 12-13, 22）在《當代蒐藏手冊》（Contemporary collecting toolkit）的「物件取得指引」與案例中揭示的做法與一般博物館取得藏品的方式相同，即檢視入藏案是否符合蒐藏政策，再將物件評估案（acquisition proposal）送董事會（Board of Trustees）或藏品審議會（Collections Committee）審議是否入藏。不過由於當代蒐藏的一些特性，當代蒐藏在物件入藏評估與審議的實務執行與一般情況仍略有不同。

首先面臨的問題是，對於入藏數量大、物件保存不易、需緊急搶救等情況可能性高的當代蒐藏計畫，博物館是否篩選物件？亦即將所有相關物件全

數蒐集以待評估入藏，或是僅蒐集代表性的物件，現階段實務上兩種作法皆有。主張不篩選的理由是希望保留全部的資料，以利未來的研究與利用。例如「318 公民運動」物件蒐集，主導者中央研究院黃銘崇研究員決定不篩選，將 318 公民運動成員在立法院內的物件全數蒐集，最後並將總數達七千餘件的物件移交臺史博典藏，其不篩選物件的理由在於期望利用全體物件所形成的「巨量資料 (Big Data)」進行歷史研究 (蔡凱伊, 2017: 111)。另外，許多由民眾主動提供數位資料的當代蒐藏計畫，原則上也不篩選，例如網際網路檔案館的佔領華爾街運動 (Occupy Wall Street) 的蒐集，使用者自行創建帳號，上傳數位檔案 (Internet Archive, n.d.)。

主張篩選者採取的方式是選擇代表性物件的方式來蒐集，這也是較多博物館採行的方式，亦即僅蒐集能反映當代蒐藏意義的物件，蒐集的物件可能少至僅有一件或個位數，例如英國「威爾斯當代蒐藏」的調查發現大多數博物館當代蒐藏計畫的蒐藏數量通常少於 10 件 (Marjoram, 2014: 109)，具體的案例如英國曼徹斯特博物館的難民救生衣當代蒐藏計畫 (Museum Development North West & Kavanagh, 2019: 24) 的目標是呈現 2015 年至 2016 年間東地中海難民的移民歷史，該計畫在實體物件方面僅蒐集一件救生衣，並搭配一些訪談。另一個例子是英國倫敦博物館的穆斯林服裝當代蒐藏計畫 (Khanom, 2015: 8)，其目的在於補足該館服裝蒐藏中穆斯林服裝代表性不足的缺口，該計畫的蒐集目標僅為 6 套服裝，實際蒐集 4 套，並包含一些對應的訪談。採取代表性物件蒐藏的理由在於以較少的人力與物力資源的投入，以及節省後續的管理與維持資源，但也可獲得重要的蒐集成果。

由於當代蒐藏鼓勵公眾參與等特性，現階段某些博物館在物件入藏審議階段增加審議成員的多元性。例如荷蘭的阿姆斯特丹博物館 (Amsterdam Museum) 採取由藝術家、創客 (maker)、研究員 (curator) 共同挑選/審議物件 (Antos, 2014: 120-122)，因此其審議成員增加了館外的成員。這樣的作法也是多數英國博物館從業人員的意見，英國「遺產未來」 (Heritage Futures, 2018: 40, 42) 所發布的《博物館的大量藏品：當代蒐藏與註銷報告》

(Profusion in museums: A report on contemporary collecting and disposal) 提及 80%受訪者認為審議時可以增加不同的成員，除了館長、董事，也包括志工以及其他館外人員 (public input)。

綜上，博物館或典藏機構對於當代蒐藏採取篩選或不篩選的立場皆可，博物館應可就其條件與當代蒐藏計畫的特性等進行考量，本文並建議博物館可在蒐藏政策中進行規範，做為執行蒐藏作業一致性的指引。而在入藏審議部分，本文認為在審議會組成上納入外部委員的作法，具有當代的公眾參與與民主精神，應值得參考。

二、蒐藏管理負荷

如前述，在物件評估步驟採取不篩選而蒐集的方式雖可獲得完整的資料，但將造成博物館極大的蒐藏管理負擔。除了物件評估與審議的工作量之外，後續尚有所有權移轉、登記基本資訊、給予登錄號、標記登錄號、拍照、物件上架與登記儲位等各項工作，皆需要相當數量的人力、時間與經費的投入。例如臺史博典藏中央研究院以不篩選方式徵集的七千餘件「318 公民運動」物件，便面臨大量的典藏作業負擔 (葉前錦，2018)。

為改善不篩選方式蒐集的蒐藏管理負荷問題，促進其實務操作的可能性，學者與博物館從業人員提出一些倡議：林崇熙認為可採「分散式的蒐藏」，某一事件的當代蒐藏物件不由單一機構集中式蒐藏管理，而是將資料分散到不同社群蒐藏，因此可以發展出多重價值論述 (蔡凱伊，2017：215-216)。曾婉琳 (2020: 123) 認為可以考慮「共同而有區別的蒐藏行動」，由不同屬性的團體共同合作蒐藏，於蒐藏行動啟動時，彼此串聯、集結、共同討論、分享各自的蒐藏方向。Marjoram (2014: 123) 也建議博物館應協力進行當代蒐藏以避免重複蒐藏。此外，較多人認為可採取較為彈性的入藏政策，例如進行評估與審議作業時，葉前錦 (2018) 認為博物館可考量將當代物件暫不列為永久性蒐藏品，而是列為參考品或臨時性的蒐藏，再仔細周

延評估物件的代表性，若物件具有代表事件的意義，便可入藏。至於暫時入藏後多久再評估永久入藏可能性？某些看法認為可採 25 或 50 年的間隔來評估 (Rhys, 2011: 25-26)。不過，將當代蒐藏取得的物件延遲多年再評估審議也有其問題，Rhys (2011: 26-27) 便認為這樣將決定權交給後人是不負責任的：當代取得的物件事實上已做了判斷，但卻將審議判斷交給後人，如同事情做兩次是不合邏輯的；而當代取得而未審議的物件也需要空間與維護等成本，後人是否願意持續花這樣的成本也有疑慮。此外，放寬當代蒐藏品的註銷準則也是可考量的方式 (Marjoram, 2014: 123)，以減輕蒐藏管理的負荷。

事實上，因實務上面臨大量當代蒐藏品管理的問題，臺史博持續調整作法，應值得參考。臺史博於 2019 年 5 月制定「當代蒐藏制度」，簡化藏品入藏的程序，物件可經「蒐藏審議小組」審議成為「準博物館文物」，位階較博物館永久藏品為低，主要差異在於「準博物館文物」在審議通過後，不就每件進行詳細編目，也僅作簡單的表面除塵，「準博物館文物」每 10 年定期檢視，篩選適合的文物入藏為永久藏品，或註銷財產另作他用。相同處則在於「準博物館文物」仍要比照業務用品進行入庫前置作業、登錄財產等規定，相關的取用、進出仍是依庫房管理相關規定辦理。這樣的作法可適度減輕典藏管理的負擔。不過，以物件近用而言，「準博物館文物」卻不夠開放，因此，2020 年 4 月，臺史博內部再提出倡議：建立一套介於館藏文物蒐藏系統與圖書系統間的制度，類似特藏中心、檔案室的概念，讓臺史博能結合博物館、圖書館、檔案館等功能，容納更多元的資料類型，並改善當代蒐藏物件的近用性 (曾婉琳, 2020: 118)。綜上，本文認為博物館若預期因當代蒐藏而取得大量物件，可考量博物館的蒐藏政策與條件，採行源頭管理如分散或合作蒐藏的方式、彈性入藏的做法與配套，或是放寬當代蒐藏品的註銷條件等方式而行之。

三、蒐藏空間不足

有關當代蒐藏的物件特性，其中一項是數量多。當代蒐藏往往蒐集大量物件，部分當代蒐藏可能兼有大型物件，因此可能超出蒐藏空間容量，導致保存空間不足的疑慮，許多博物館的當代蒐藏實務已意識或出現此問題（Kirkham & Elahi, 2015: 30），英國「遺產未來」（Heritage Futures, 2018: 24）當代蒐藏與註銷的報告也提到現階段英國蒐藏社會史物件的博物館常面臨「想收藏的多，入藏的卻少」的情況，原因之一即是空間不足。

為在當代蒐藏物件增長與有限蒐藏空間之間取得平衡，在大多數博物館無法大幅增加蒐藏空間的現實情況下，首先，藉由減少物件的入藏數量以紓解蒐藏空間飽和問題，是博物館最常採行的作法。Heritage Futures (2018: 24) 建議可從源頭做起，以蒐藏政策作為入藏準據，減少不適合的蒐藏。而前述提及的代表性蒐藏、分散式蒐藏、合作蒐藏等方式可能大幅度或是一定程度的降低入藏數量，代表性蒐藏已被大多數典藏機構採用，後兩者或可考量採行。

其次，定期檢視註銷藏品也是有效的方法，當代蒐藏取得的藏品皆屬博物館藏品，學理與實務一致的作法是，當藏品符合某些註銷準則，例如藏品不再符合博物館宗旨、欠缺展示教育等用途、劣化且無法修復、博物館無足夠資源維持藏品等情形（Moser, 2020: 120），博物館可註銷藏品，因此釋放出蒐藏空間。

第三，有人主張當代蒐藏應減少立體（3D）物件的蒐藏，以平面（2D）物件為主，或是只蒐藏物件數位檔案，或將實體物件轉換為數位物件，以避免蒐藏空間不足的問題。雖然有些當代蒐藏僅蒐集數位檔案，例如網際網路檔案館的蒐藏，但這主張有較大的爭議，爭執焦點在於實體物件的真實性價值與不可替代性，Antos（2014: 125）便主張若不蒐藏實體物件，將可能造成許多研究與詮釋的缺憾，例如若有一項蒐藏 1960 年代迷你裙的計畫，若沒有實體物件蒐藏，可能無法獲得剪裁、材質、設計方面的細節資訊。有趣

的是，有些博物館實務上採取不蒐藏數位物件作為解決蒐藏空間不足的方法之一，其理由包括數位蒐藏需要硬體存放與備份空間，數位檔案較實體資料不穩定，尤其新型態的數位資料需要新技術且投入更多資源，非小型館所能負擔（Heritage Futures, 2018: 24-25）。

最後，有些博物館採取僅作被動蒐藏（only collecting passively，僅被動接受物件捐贈而非主動徵集）的方式作為空間不足的配套解決方案，因為他們認為捐贈者提供的物件更值得蒐藏（Heritage Futures, 2018: 25）。綜上，博物館為處理蒐藏空間不足的問題，在當代蒐藏做法上已有不少解決之道或倡議的提出，有些現階段已被廣泛採用，但有些則仍有討論空間，乃因不同的國情、文化或條件可能會有不同的觀點。博物館可依自身資源、條件、立場等情況選擇適合於己的作法。

四、保存維護難題

當代蒐藏的物件常見以下特性：具有許多不易長期保存的物件（ephemeral material，例如塑膠製品容易褪色與脆化、多元材料適用的溫溼度條件不同等）、較常見複合或多元材料不容易辨識（如某些合金）、物件本身內在難以保存的問題（inbuilt preservation problems，例如密封於手機內的電池），以及具有數位形式（主要是原生數位物件，born-digital material）物件等（蔡凱伊，2017: 219; Miles, et al., 2020: 34, 37; Monger, 2015）；若是科技物件，更有物件尺寸由極大到極小、軟硬體是否與如何長期可運作等考量（Alberti, et al., 2018: 402），數位藝術的保存與再現所牽涉的議題，更是美術館當代蒐藏的保存挑戰（陳禹先，2019）。因此，當代蒐藏物件或藏品的保存維護，是需要謹慎注意的議題。

欲妥善當代蒐藏物件的保存維護，預防性維護應是優先考量。實務上的建議主要有：除了傳統上的預防性維護（如穩定的溫溼度、低光照、定期檢測）之外，保存維護當代物件還應該移除可能影響長期保存的內部組件如電

池等，以及了解物件的材質組成 (Monger, 2015)；對於當代藝術作品，有關作者創作理念的訪談與作品配置的記錄應被執行，除了有助於保存作品外，也利於作品的再現 (Schlemmer, 2020)；對於原生數位物件的長期保存維護應進行的事項包括：檢測病毒、準備足夠的數位儲存空間 (digital storage)、數位資料的定期與異地備份 (back up)、儲存媒材的定期轉存 (refreshing) 與軟硬體定期轉置 (migration) 以使數位資料可被讀取，以及資料庫的權限管理以避免資料外流等 (Miles, et al., 2020: 34, 35, 37)。由上述，現階段許多學者或實務工作者已提出對於當代蒐藏物件的保存維護建議，博物館可適當的參考應用。

五、倫理議題

當代蒐藏無疑將碰觸倫理議題，許多倫理議題可遵照博物館專業社群組織所制定的博物館倫理守則，例如英國博物館協會 (Museums Association) 發布一份新冠肺炎當代蒐藏的倫理指引 (Covid-19: The Ethics of Contemporary Collecting)，說明新冠肺炎當代蒐藏倫理適用英國博物館協會所出版博物館倫理準則的三大原則：公共利益與參與 (Public benefit and engagement)、藏品管理 (Stewardship of collections)、個人與機構的誠信 (Individual and institutional integrity) (Museums Association, 2015)，並在前述三大原則中特別強調敏感性 (sensitivity) 與尊重 (respect)，亦即以支持與體貼的方式對待參與者，並尊重其情緒與感情 (Heal, 2020)。不只新冠肺炎主題，許多當代蒐藏計畫也已注意並運用前述英國博物館協會倫理守則的原則來辦理，例如英國伯明罕信託 (Birmingham Museums Trust, BMT) 進行當代蒐藏時，藉由諮詢 8 個藏品代表性不足的社區的居民有關於該館與其蒐藏、展覽等意見後，再徵集藏品，因此其蒐藏是嘗試促進社區居民的參與，並在過程中達到民主與透明，且兼顧多元與平權 (Miles, et al., 2020: 13-15)。由上所述，當執行當代蒐藏面臨倫理困境時，應可適度參考博物館社群所公布的倫理規範，並以尊重與審慎的態度行之。

六、法律議題

有關當代蒐藏可能碰觸的法律議題，主要是所有權、著作權與其他權利取得的難題。茲以中研院收集 318 公民運動及其物件並移交臺史博為例，簡述當代蒐藏遇到的權利取得的難題。所有中研院蒐集到的 7 千餘件物件，是否皆有完整的所有權捐贈與著作權授權？為了促進前述物件能被大眾利用，中研院建立了 318 公民運動文物紀錄典藏庫，儲存數位化後的物件，並鼓勵物件所有人或著作權人運用典藏目錄在線上指認自己作品與授權（莊庭瑞、曾沅芷，2017: 33-34），但 7 千多件文物中，大部分還是未能找到著作權歸屬人（賴萱珮，2021）。另外，當代蒐藏也會遇到隱私權、肖像權等疑慮，例如，有些文物屬私密性質（例如寫給運動者的鼓勵話語）（莊庭瑞、曾沅芷，2017: 33），使用時需要注意不侵害他人的隱私權。同樣的，若照片有可資辨認個人的肖像，則應留意肖像權保護。

七、其他

除了上述，文獻上也提到一些博物館執行當代蒐藏的其他問題，包括缺乏人力、預算、公眾對當代蒐藏的本質與價值缺乏理解等（Terwey, 2014: 73）。缺乏人力與經費的情況應該是大多數博物館會遇到的情況，但在某些執行當代蒐藏的博物館，缺乏人力的情況是博物館並未將當代蒐藏列為優先策略，因此運用在當代蒐藏的人力便很有限；在經費的部分，英國博物館普遍面臨經費減少的情況，有些博物館因缺乏購藏經費，僅能依賴捐贈取得藏品，而某些博物館想要取得的當代物件因仍具有市場價值，因此獲得捐贈的可能性降低許多（Terwey, 2014: 73-74）。此外，英國的實務經驗發現公眾對當代蒐藏的認知也造成博物館當代蒐藏的阻礙，主要情形有二，一是多數民眾認為博物館只蒐藏老骨董，因此較少捐贈當代物件；二是民眾想要在博物館內看到老骨董展示，所以許多當代物件長期留在庫房（Terwey, 2014: 75），英國「威爾斯當代蒐藏」的調查也是相近的數字：大約只有三分之一的受訪者希望在博物館中看到當代物件（Marjoram, 2014: 121）。

有關博物館人力與經費運用的優先性以及民眾對當代蒐藏的認知，本文認為可經由博物館蒐藏政策的規範與執行，建立館員與民眾對當代蒐藏的接觸而至逐步接受與理解其重要性，長期來看應是樂觀的。舉例而言，英國 V&A 博物館因應社會變遷修正蒐藏政策，增列當代蒐藏，並增設新的蒐藏研究部門以執行「快速回應蒐藏」（Victoria and Albert Museum, 2019），至今博物館社群與許多民眾已理解並贊同其作法；美國國家歷史博物館自 1912 年來接受歷任美國第一夫人捐贈她於總統就職大典穿著之晚禮服，成為該館著名的「第一夫人蒐藏」（First Ladies Collection），其常設展出也廣受民眾歡迎（Puente, 2021）。

陸、結語：對臺灣的博物館執行當代蒐藏的建議

一、拓展本土博物館當代蒐藏的研究

由於當代蒐藏受博物館社群重視，現階段博物館當代蒐藏的研究已有不少，但有關臺灣本地博物館社群對博物館當代蒐藏的研究仍不多，且多數集中在臺史博的案例探討。期望未來可有更多的研究者投入各項博物館當代蒐藏的研究課題，並以臺灣社會為標的或由臺灣的實踐或案例出發。諸如當代蒐藏主題或議題的倡議、當代蒐藏意義與價值的論述、當代蒐藏實務案例的規劃或評估檢討、當代蒐藏執行的方法、當代蒐藏物件研究等皆是研究者可著墨的領域。

二、實踐博物館當代蒐藏，並掌握回應當代社會脈動與需求的契機

為回應博物館近用、平權、民主等當代價值，且得到以低成本獲得較大量當代物件、增加新參與者、促進博物館與當代社會對話等利益，建議臺灣的博物館應實踐當代蒐藏。博物館可依各館定位、資源、條件等，採取不同的當代蒐藏作法或策略。舉例而言，美術館、歷史博物館與科學博物館可將

其蒐藏延續到當代或發掘當代蒐藏缺口而蒐藏；各博物館可思考其關懷領域的重要事件或案例而蒐藏，例如勞工運動、環境運動、公民投票、社區營造或地方創生等；許多博物館若關注當代文化或生活，則可就特定的當代文化做蒐藏記錄，諸如工作與生產、消費、休閒、節慶、家庭生活等。此外，有關臺灣的少數族群的當代文化如原住民、新住民、LGBT 等也應被關懷，而可產生對應的當代蒐藏機會。據此，博物館應與時俱進，避免成為或被批評為靜態、內向、與社會脫節，藉由當代蒐藏掌握並回應社會脈動與需求，是博物館永續發展的契機。博物館因此可能有更廣泛的公眾參與、更具社會代表性的的蒐藏、更為民主且平權的運作。

三、修正或制定蒐藏政策

蒐藏政策是博物館就蒐藏範圍與發展，以及各項蒐藏作業做出原則性的規範，以作為博物館內部執行蒐藏管理與外界認知博物館蒐藏作業的標準與指引（葉貴玉，1993；American Alliance of Museums, 2018: 24; Malaro & DeAngelis, 2012: 46; Simmons, 2018）。現階段許多博物館的蒐藏政策未提及當代蒐藏（Marjoram, 2014: 103; Miller, 2014: 159-160），但許多文獻建議博物館執行當代蒐藏，應依據博物館的宗旨，且在蒐藏政策指引下執行當代蒐藏，亦即博物館的當代蒐藏主題應與其蒐藏政策契合，以獲得執行當代蒐藏的正當性（Heritage Futures, 2018: 14-15; Museum Development North West & Kavanagh, 2019: 8, 12; Rhys, 2011: 17）。實務上也有適當可參考案例，例如以藝術與設計博物館為定位的 V&A 博物館，將當代蒐藏視為其宗旨的核心，該館關懷設計與社會變遷的連結，將當代蒐藏列入其蒐藏政策，自 2014 年起進行快速回應蒐藏，蒐藏反映社會變遷的設計領域的物件（張瑜倩，2015；Victoria and Albert Museum, 2019）。本文因此建議有志於當代蒐藏的博物館應配合修正或制定蒐藏政策，作為當代蒐藏發展與物件入藏等作業的準據。

四、與各單位協力合作

在促進參與的思考下，建議博物館執行當代蒐藏可思考廣泛與各單位協力合作，例如結合社區與相關公民組織進行與社區或特定主題的當代蒐藏。博物館可擔任主導者，或僅擔任協助者，而由社區或公民團體主導當代蒐藏計畫。舉例而言，澳洲的生活河流計畫（Project Living Stream）⁸便由社區公民團體主導，建置數位平臺，由公民自製內容並主動上傳，文化機構或博物館則提供相關的教育訓練課程與工作坊等培力或協助，如此將能使博物館產生更大社會影響力。此外，參考國外博物館的經驗，例如瑞典 Samdok⁹，臺灣的博物館也可以聯合並與其他組織建構當代蒐藏網絡，彼此共同合作進行較大型的當代蒐藏計畫。

五、倡議成為國家重要文化政策

當代蒐藏具有的本質與特性諸如文化參與、文化近用、文化平權等皆與臺灣文化立場與施政相符，且形諸於文化基本法中，例如文化基本法第四條有關文化平權的規定（人民享有之文化權利，不因族群、語言、性別、性傾向、年齡、地域、宗教信仰、身心狀況、社會經濟地位及其他條件，而受歧視或不合理之差別待遇），第五條有關文化參與、近用與平權（人民享有參與、欣賞及共享文化之近用權利。國家應建立友善平權之文化環境，落實人民參與文化生活權利），皆與當代蒐藏的特質一致。因此，建議博物館可倡

⁸ 生活河流計畫是澳洲一項開放蒐藏研究的當代蒐藏計畫（open curatorial design project），2011 年啟動，目標在於提升民眾對水環境資源與其作為生活資產（living heritage）的意識，並藉由科技應用促進參與。該計畫與社區、文化機構、當地藝術家等多個組織或個人合作，以 Georges River 沿線的歷史建築、公共空間、公園、休閒區等串成網絡，建立一個線上平台，民眾可在該平台發表以地點為基礎的（location-based）文章、照片等數位內容，民眾發表的數位內容可被儲存、編輯、讀取。該計畫經由提供民眾訓練課程並舉辦工作坊，使民眾了解線上平台，並在其上發表數位內容，該平台因此匯集了音樂、歌曲、詩、故事、照片、藝術作品等數位內容，並且許多被主流媒體邊緣化的故事在此可被呈現與詮釋（Veronesi, 2014: 486-495）。

⁹ Samdok 是瑞典的多座博物館合作所進行的大型當代蒐藏計畫，各博物館依其定位加入不同主題的工作群（Working groups – “pools”），並設有秘書處（Secretariat）與委員會（Council）來負責協調執行與決策（程延年譯，1987；Fägerborg, 2006: 9-10）。

議文化部將當代蒐藏做為國家一項文化政策，參考挪威政府與民間所建構的當代蒐藏網絡¹⁰，藉由成立館際合作組織、指定核心館、執行館際與多元組織的合作計畫、推動與鼓勵公私立博物館與文化資產與記憶機構執行當代蒐藏等作為，逐步累積成果成為國家文化施政亮點。

¹⁰ 挪威於1990年代成立 Samtidsnett (Samtidsnett, the National Network for Contemporary Studies and Museum Collections)，是文化部的一項重要文化政策，由 Lillehammer Museum 作為核心館負責。Samtidsnett 是一個國內的當代蒐藏的館際合作組織，挪威國內約四分之一的社會史博物館都加入該組織，組織設有秘書處作為運作核心，負責提供指引、交流。Samtidsnett 另有 22 個網絡群組 (Network)，包含不同的主題、方法、博物館功能等。Samtidsnet 最重要的是執行合作計畫，其中一個是 Document 2000，其主要目的是蒐藏記錄世紀轉變之際挪威的自然、文化與社會。Document 2000 分為 18 個子計畫，計畫主題內容十分廣泛，包括家的設計、服飾使用、遷移等。挪威後續將合作網路由博物館之間擴大到博物館、大學與研究中心，藉由共同執行合作計畫推動當代蒐藏 (Gynnild, 2014: 127-129)。

參考文獻

- 張瑜倩，2015。從設計到社會設計：V&A 館藏發展政策的再詮釋。**博物館與文化**，9，103-118。
- 莊庭瑞、曾沅芷，2017。當代事件之記憶：318 公民運動文物紀錄典藏庫之建立。**檔案半年刊**，16(2)，32-41。
- 陳禹先，2019。無形又有形：被時代背叛的數位文化資產。**現代美術**，192，取自 <https://www.heath.tw/nml-article/the-unseen-but-visible-cultural-assets-betrayed-by-our-time/>
- 陳靜寬，2021。當代典藏：臺史博的典藏行動。於黃貞燕、謝仕淵（主編），**博物館歷史學 I** (pp.258-276)。國立臺北藝術大學。
- 曾婉琳，2020。這不是一場抗爭，這是一段過程：318 公民運動物件蒐藏在臺史博。**歷史臺灣：國立臺灣歷史博物館館刊**，19，87-132。
- 程延年譯，1987。為明日收藏：瑞典之當代文物收藏計畫（Thomas J. Schlereth 原著）。**博物館學季刊**，1(1)，3-8。
- 葉前錦，2018。當代歷史文物的蒐藏與維護挑戰—以中研院移轉臺史博 318 公民運動文物為例。**未來歷史學：當代典藏與數位世界論壇**。臺南：國立臺灣歷史博物館（頁 64-71）。
- 葉貴玉，1993。自然史博物館蒐藏政策之擬定—以國立自然科學博物館為例。**博物館學季刊**，7(1)，3-20。
- 蔡凱伊，2017。為明日收藏：318 公民運動與當代典藏論壇觀察紀錄。**歷史臺灣：國立臺灣歷史博物館館刊**，13，209-222。
- 賴萱珮，2021。318 公民運動文物典藏庫：一百年後的人們，會怎麼看待太陽花運動？。<https://www.thenewslens.com/article/150442/fullpage>
- 謝仕淵，2021。歷史研究轉向下的博物館。於黃貞燕、謝仕淵（主編），**博物館歷史學 I** (pp.28-41)。國立臺北藝術大學。
- 顏上晴、陳淑菁，2013：博物館藏品取得作業程序之標準與實務。**博物館學季刊**，27(3)，95-115。
- Abend, L., 2020. Museums scramble to document the pandemic, even as it unfolds. *New York Times*. <https://www.nytimes.com/2020/03/31/arts/design/museums-corona-virus-pandemic-artifacts.html>

- Alberti, S. J. M. M., Cox, E., Phillipson, T. & Taubman, A., 2018. Collecting contemporary science, technology and medicine. *Museum Management and Curatorship*, 33(5), 402-427.
- American Alliance of Museums, 2018. *Developing a Collections Management Policy*. Retrieved from <https://www.aam-us.org/wp-content/uploads/2017/12/Developing-a-CMP-2018.pdf>
- Antos, Z., 2014. "Collecting" the present in ethnographic museums. *Ethnological Research*, 18/19, 115-128.
- Arnshaw, M., 2014. 100 years of contemporary collecting: Revisiting the collection of sailor tattoos at the Maritime Museum, Stockholm. In O. Rhys & Z. Baveystock (Eds.). *Collecting the contemporary: A handbook for social history museums* (pp. 224-249). MuseumsEtc.
- Axelsson, B., 2011. Samdok – Collecting and Networking the Nation as it Evolves. In M. Fredriksson (Ed.). *Current Issues in European Cultural Studies June 15–17, Norrköping, Sweden 2011* (pp. 175-181). <https://ep.liu.se/ecp/062/019/ecp11062019.pdf>
- Bounia, A., 2020. Contemporary collecting and COVID 19. *COMCOL newsletter*, 35, 8-13.
- Cauvin, T., 2020. Mapping public history projects about COVID 19. <https://ifph.hypotheses.org/3225>
- Collections Trust, 2017. *SPECTRUM 5.0*. <http://collectionstrust.org.uk/spectrum/spectrum-5/>
- Douglas, O., 2014. "Oi, Get Orf Moy Laand": Near-contemporary collecting and the English countryside. In O. Rhys & Z. Baveystock (Eds.). *Collecting the contemporary: A handbook for social history museums* (pp. 296-329). MuseumsEtc.
- Exell, K., 2016. Desiring the past and reimagining the present: contemporary collecting in Qatar. *Museum & Society*, 14, 2, 259-274.
- Fägerborg, E., 2006. *Samdok – from innovation to integration*. Conference paper, CIDOC06, Gothenburg, Sweden. https://cidoc.mini.icom.museum/wp-content/uploads/sites/6/2018/12/Fagerborg_Eva.pdf

- Fischer, S. & Lubar, A., 2014. Collecting contemporary consumer technology. In O. Rhys & Z. Baveystock (Eds.). *Collecting the contemporary: A handbook for social history museums* (pp. 376-399). MuseumsEtc.
- Fraser, P., 2014. The memorial and the museum: Strathewen's poetry tree. In O. Rhys & Z. Baveystock (Eds.). *Collecting the contemporary: A handbook for social history museums* (pp. 406-439). MuseumsEtc.
- Gynnild, S., 2014. National networks for contemporary collecting in Norway. In O. Rhys & Z. Baveystock (Eds.). *Collecting the contemporary: A handbook for social history museums* (pp. 126-137). MuseumsEtc.
- Heal, S., 2020. *Covid-19: The ethics of contemporary collecting*. <https://www.museumsassociation.org/ethics/03042020-code-of-ethics-covid-19-contemporary-collecting-statement>
- Heritage Futures, 2018. *Profusion in museums: A report on contemporary collecting and disposal*. https://heritage-futures.org/app/uploads/2018/12/Profusion_in_Museums_report.pdf
- Internet Archive (n.d.). Occupy Wall Street. <https://archive.org/details/occupywallstreet?&sort=-week&page=2>
- Kavanagh, J., 2014. Collecting challenging contemporary histories: Terrorist attacks in London and New York City. In O. Rhys & Z. Baveystock (Eds.). *Collecting the contemporary: A handbook for social history museums* (pp. 446-475). MuseumsEtc.
- Kavanagh, J., 2015. Collecting challenging contemporary histories: 7/7 terrorist attacks in London. *Social History in Museums*, 39, 17-25.
- Khanom, H., 2015. What Muslims Wear: Reflections on a recent project at the Museum of London. *Social History in Museums*, 39, 8-16.
- Kirkham, S. and Elahi, N., 2015. Keeping ahead of the game: Contemporary collecting at the Wimbledon Lawn Tennis Museum. *Social History in Museums*, 39, 26-31.
- Malaro, M. C., & DeAngelis, I. P., 2012. *A legal primer on managing museum collections*. Washington D. C.: Smithsonian Books.

- Marjoram, J., 2014. Developing contemporary collecting in Wales. In O. Rhys & Z. Baveystock (Eds.). *Collecting the contemporary: A handbook for social history museums* (pp. 98-125). MuseumsEtc.
- Miles, E., Cordner, S. & Kavanagh, J., 2020. *Contemporary collecting: An ethical toolkit for museum practitioners*. London Transport Museum.
- Miller, S., 2014. Collecting the current now and then: A perspective on acquiring contemporary artefacts in history museums. In O. Rhys & Z. Baveystock (Eds.). *Collecting the contemporary: A handbook for social history museums* (pp. 144-163). MuseumsEtc.
- Moist, K. M. and Banash, D., 2013. *Contemporary collecting: Objects, practices, and the fate of things*. Scarecrow Press.
- Monger, G., 2015. Conservation and care of contemporary artefacts. *Social History in Museums*, 39, 32-35.
- Moser, 2020. Deaccessioning and disposal. In J. E. Simmons & T. Kiser (Eds.). *Museum registration methods 6th edition* (pp. 118-125). Rowman & Littlefield.
- Museum Development North West & Kavanagh, J., 2019. *Contemporary collecting toolkit*. Museum Development North West. https://museumdevelopmentnorthwest.files.wordpress.com/2019/07/mdnw_contemporarycollectingtoolkit_july2019.pdf
- Museum of English Rural Life, 2012. *Collecting 20th century rural cultures: Contemporary collecting at the Museum of English Rural Life*. https://www.reading.ac.uk/web/files/merl/2776_B06471_Collecting_cultures_leaflet_web.pdf
- Museums Association, 2005. *Collections for the future*. https://ma-production.ams3.digitaloceanspaces.com/app/uploads/2020/06/18145350/policy_collections.pdf
- Museums Association, 2015. *Code of ethics for museums*. Retrieved from <https://www.museumsassociation.org/download?id=1155827>
- Museums Association, 2019. *Empowering collections*. Retrieved from <https://www.museumsassociation.org/download?id=1262818>

- National Museum of Ireland, 2020. *Contemporary Collecting Acquisition Strategy*.
<https://www.museum.ie/getmedia/e8890dca-baa4-474f-8ad9-3c705f8a4d3c/NMI-Contemporary-Collecting-Strategy-2019-2023-FINAL.pdf>
- National Museums Scotland, 2020. *Collections development strategy 2017-22*.
https://www.nms.ac.uk/media/1162008/collections-development-strategy_v2_2020.pdf
- Puente, M., 2021. No inaugural balls or gowns? How this change affects Jill Biden's donation to the Smithsonian. USA Today.
<https://www.usatoday.com/story/entertainment/celebrities/2021/01/21/inauguration-day-inaugural-balls-gowns-nixed-jill-biden-smithsonian/4213485001/>
- Purkis, H., 2014. Collecting the home in different ways: SAMDOK's ethnographic method compared to other approaches. In O. Rhys & Z. Baveystock (Eds.). *Collecting the contemporary: A handbook for social history museums* (pp. 170-209). MuseumsEtc.
- Rhys, O.. 2011. *Contemporary collecting: Theory and practice*. MuseumsEtc.
- Rhys, O. and Baveystock, Z. (Eds.), 2014. *Collecting the contemporary: A handbook for social history museums*. MuseumsEtc.
- Rogers, J., 2017. Contemporary collecting: Creepy costumes and props from "The Walking Dead" join our collection.
<https://americanhistory.si.edu/blog/walking-dead-joins-collection>
- Schlemmer, 2020. Documenting Contemporary Art. In J. E. Simmons & T. Kiser (Eds.). *Museum registration methods 6th edition* (pp. 82-87). Rowman & Littlefield.
- Simmons, J. E., 2018. *Things great and small: Collections management policies* (2nd Edition). Lanham, Maryland : Rowman & Littlefield.
- Stenström, A. & Witting, B., 2017. Samdik and contemporary collecting Sweden (DOSS) - History and present day. *ICOM COMCOL conference 2017*.
- Terwey, M., 2014. A question of value: Issues in contemporary collecting practice. In O. Rhys & Z. Baveystock (Eds.). *Collecting the contemporary: A handbook for social history museums* (pp. 70-91). MuseumsEtc.
- Veronesi, F., 2014. Curating the sensorial: Digital mediation and social engagement with place, objects and intangible heritage in Australia. In O. Rhys & Z. Baveystock

(Eds.). *Collecting the contemporary: A handbook for social history museums* (pp. 484-513). MuseumsEtc.

Victoria and Albert Museum, 2019. *Collections Development Policy Victoria and Albert Museum*.

<https://vanda-production-assets.s3.amazonaws.com/2019/08/05/10/18/38/9432e948-aede-479a-bdee-3cb18be965c2/2019%20Collections%20Development%20Policy.pdf>