

專題介紹 A Note from the Editor

「典範」一詞根據 Thomas Samuel Kuhn 的說明，可意指在特定研究領域內，一種發自結構性的信念。這樣的信念為特定領域的研究團體所皈依，也伴隨著該團體專業制度化的進展。另一方面，典範也意味著一種不斷接受檢驗，但一旦成功奠定便立即面臨挑戰的立論。基於典範的挑戰所引發出的新理論、或是既有典範不能解決的問題增多到形成顯著的危機，便成為典範轉移的契機。在博物館研究領域中，已有多位學者以典範轉移的觀念討論博物館在過去半世紀以來在根本結構信念的鉅大轉變。從 1970 年代的 Joseph Veach Noble 所主張的「蒐藏、保存、研究、詮釋與展覽」到 Peter Van Mensch 的「保存、研究與溝通」，學者如 Stephen Weil 主張博物館在蒐藏物件之上應更加重視博物館教育以及公共服務的必要性，Gail Anderson 也自此種制度性質的改變引申出博物館在治理、機構的優先事務、營運策略與溝通風格上不同傳統的思考方向。整體而言，我們可以說當前博物館已經趨向以參觀者為中心、以教育為核心、強化社會意識的發展方向。面對這樣的局勢，我們更應當對於博物館在這種典範轉移的過程與發展中，哪些是已然確立的，哪些又是依然曖昧不明的或是已經注意到但尚未深究的問題予以探討，而這也是博物館與文化第八期希望探討的課題。

本期收錄一篇專題特稿與一篇專題論文。日本仙台媒體中心清水有的“Possibilities for a Fourth-Generation Museum: The Role of sendai mediatheque After 3.11”一文，記述了仙台媒體中心在歷經 2011 年 3 月 11 日東日本大地震之後所展開的機構反思與整體營運策略的調整。本文也提供博物館在面對處理當代的社會議題與鼓勵民眾參與所採取的實踐性作為之參考。鄭邦彥的〈實踐取向博物館研究：理論芻議〉一文係透過理論分析與對於作者自身行動研究的反思，呼喚一種實踐取向的博物館研究，以「為臺灣博物館提出介入與變革的在地實踐與可能路徑」。兩地不同的經驗與思考，期能引發讀者更多的想法。

張婉真