

博物館與文化 第 5 期 頁 105~113 (2013 年 6 月)

Journal of Museum & Culture 5 : 105~113 (June, 2013)

書評 Book Review

評《熱門議題、公眾文化、博物館》

Cameron, F. & Kelly, L. (Eds),
Hot Topics, Public Culture, Museums,
Cambridge Scholars Publishing: Newcastle upon Tyne, 2010.
ISBN-10: 1443819743
ISBN-13: 978-1443819749, 323 pp.

于瑞珍¹
Jui-Chen Yu

《熱門議題、公眾文化、博物館》(*Hot Topics, Public Culture, Museums*)一書是由二位澳洲學者 Fiona Cameron 和 Lynda Kelly 主編，她們是西雪梨大學文化研究中心(Centre for Cultural Research, University of Western Sydney)資深研究人員，以及澳洲博物館(Audience Research, Australian Museum)觀眾研究中心主任。核心議題圍繞在博物館作為公眾議題辯論平台(a forum for debate)的角色，如何回應社會需求。全書分為二大部份，第一部份「熱門議題、行動與機構形式」(*Hot Topics, Agency and Institutional Forms*)，包含八篇文章，面對社會變遷、多元的公眾文化，作者們分別從後現代主義、對風險社會的反思、傅柯(Foucault)理論等不同的哲學理念，同時也論及專業人員(curators)角色的轉變；第二部份「參與」(*Engagement*)，探討的是如何協助博物館觀眾參與熱門議題的對話，八篇文章的作者們從不同的面向提出建議，包含溝通技巧、媒體運用、學習理論、策展可運用的教學法，以及網際網路所形成的社會網絡(social network)。本書作者是來自澳洲、美洲、歐洲

¹ 本文作者現任國立科學工藝博物館蒐藏研究組主任。

Chief, Division of Collection and Research, National Science and Technology Museum.

Email: raisin@mail.nstm.gov.tw

(投稿日期：2013 年 4 月 6 日。接受刊登日期：2013 年 5 月 15 日)

等地的專家學者，呈現出不同地區、不同類型博物館所面臨的問題與挑戰。

本書探討的是一個在臺灣博物館界鮮少發生的現象、避之唯恐不及的議題——「爭議」(controversy)。筆者所服務的博物館，曾於「瘦肉精事件」發生時，想配合時事推出以瘦肉精為主題的特展，消息一出，立即受到媒體的質疑，認為本館是在為政策背書。單純的科學議題，因政治因素而胎死腹中。然而，此案例相較於本書中所提到的爭議，無論是因展而引發的爭議，或是以爭議為主題的展示，其爭議性是無法相比的。閱讀本書像是一段發現問題、尋找答案的過程，從實務面引發的問題，從書中獲得答案，本文也以問與答的方式來呈現。

什麼是「熱門議題」？

由熱門議題、公眾文化、博物館等三個名詞所組成的書名中，最令人好奇的是「什麼是熱門議題？」它可以說是公眾經常討論的議題，也可說是眾人關注的問題，但哪些是「熱門議題」呢？編者 Fiona Cameron 在本書的前言中舉例：同性戀、性暴力、種族暴力、政治暴力、心理疾病、動私刑、吸毒、恐怖主義與氣候變遷。從這些舉例來看，熱門議題比較像具爭議性、敏感性、挑戰性的議題。對我國民眾而言，除氣候變遷外，不全然是眾人所關注的議題，有些甚至是一般人不願碰觸的禁忌話題、社會的黑暗面。博物館是個知識的殿堂，何須討論這些議題？以及面對討論這些議題所帶來的風險？然而，如該編者所述，當今社會已走向一個複雜、多元，且充滿分歧與衝突、不同於以往的社會，博物館真的能置身事外嗎？

為何要引進「熱門議題」？

從本書的書名中，很難看得出這是一本鼓吹博物館界勇敢追求改變的書。資深博物館人 Elaine Heumann Gurian 以〈頌揚那些創造出改變的人們〉(Celebrating Those Who Create Change)為題為本書作序，序中所頌揚的是所

謂的包容主義(inclusionist)博物館，相反地，改變意願較低的則指的是古典主義(classicist)博物館。前者致力於擴大博物館的可親性(accessibility)，不僅是在硬體設施方面，在議題的選擇方面，更是展現出大膽的實驗精神，嘗試吸納更多不同類型的觀眾。然而，改變的方向仍有必要與社會脈動、觀眾需求相契合，積極建立與觀眾對話的管道，也成為包容主義博物館與古典主義博物館不同之處。因此，作者特別呼籲古典主義博物館放棄他們的高姿態與菁英主義，打破對博物館的刻板印象，成為更有包容性的博物館。

為何博物館須要改變？

有人說「改變」是唯一不變的趨勢，有些行業如果不持續不斷的創新，很快就會被淘汰。傳統上，博物館似乎並不屬於這樣的行業，何需追著流行？其實不然，以筆者較為熟悉的科學博物館為例，其使命與任務一直隨著社會脈動演進著。根據本書第四章〈科學博物館與科學中心建館目的之演進〉(Evolution of Purpose in Science Museums and Science Centres)一文，作者 Emlyn Koster 在歷練過加拿大安大略科學中心(Ontario Science Centre)與美國紐澤西州自由科學中心(Liberty Science Center)館長之職後，將科學博物館及科學中心的演進區分為三個世代。其中，第一代的科學博物館是個不折不扣的學術機構，當面對人口成長、社會變遷等挑戰時，義無反顧的轉型為第二代的博物館，作者以「參與型」點出其特徵—以互動式學習推動民眾科學素養的提升，來呼應當時社會的需求。如今似乎又到了順應社會需求而改變的時候了，轉型成為第三代科學博物館的呼籲因應而生。作者以「相關性」(relevance)來標示第三代科學博物館，強調其任務是在闡明科學（也包含科技、工程與數學，合稱為 STEM²）是社會與文化中不可或缺的一部份，STEM 領域的發展也與人類的未來有著緊密的相連。同時，作者以其擔任自由科學

² STEM 一字是由科學(Science)、科技(Technology)、工程(Engineering)與數學(Mathematics)四個英文字的字首所組成。STEM 教育的概念起源於美國，強調前述四項學科彼此間關聯性高，有必要跨學科整合學習。

中心館長時，所推出的創新作為，來詮釋第三代科學博物館的「相關性」。例如：911 事件之後，無懼於社會氛圍，推出二檔巡迴展：「重新發現伊斯蘭科學」與「種族：我們是如此的不同嗎？」企圖十分明顯，嘗試紓解社會中因種族衝突所造成的緊張氣氛。如今，該中心所有的展示、活動或影片，均以具相關性議題為選擇原則，以善盡其社會職責。最後，作者呼籲博物館不應只是個安全的地方，更有必要成為公眾議題的對話平台，並鼓勵各館在融入熱門議題時「大膽而小心的往前邁進」為本章總結。

如何處理「熱門議題」所帶來的爭議？

「熱門議題」有時也是「燙手」的議題，甚至是棘手的議題，特別是處理那些具敏感性議題，需要勇氣與智慧。從本書可知，引薦這類議題進到展示廳或電影院是件危險的事，相關的社團組織有可能提出抗議、媒體有可能質疑你的意圖、觀眾有可能背離你而去。第九章〈脈絡中的爭議：溝通、熱門議題與加拿大博物館〉(Controversies in Context: Communication, Hot Topics and Museums in Canada)作者 Jenny Ellison 以加拿大相關案例，探討該國博物館如何面對與處理「爭議」。根據作者的觀察與訪談，雖然「爭議」的產生有其社會與政治因素，但博物館常常是「爭議」的製造者，媒體則是接續惡化「爭議」與干擾民眾的元兇。博物館在面對這複雜的現況，與其一味的避談，不如扮演好溝通者的角色，慎選合適的展品、物件，以有深度與真實的方式呈現，來引導觀眾朝向有意義的對話。另一方面，加國博物館界也開始主動邀請不同領域的專業人士，包含作家、學者、媒體記者、藝術家，參與為展覽所辦理的公眾活動，避免外界質疑館方對展出的主題內容早有特定立場。最後，文中有一句話，值得博物館館員放在心上：「只要博物館不要過度推銷特定觀點，觀眾有能力形成自己的論述³。」透過對話，爭議有

³ 原文為 “The Canadian research confirmed many of the findings of the international study: that audiences are open to the presentation of a wide variety of topics, as long as museums do not push a particular viewpoint and audiences are able to have their say. (Cameron, F. & Kelly, L., 2010: 177)

時也是群眾達成共識的契機。

如何促進對話？

博物館建立了討論平台之後，如何確保觀眾在此平台之上，能透過展示、活動或影片內容，展開有意義的對話，是另一項館員須要思考的問題。由 Lynda Kelly 所主筆的第十章〈透過社會文化學習與敘事引導博物館觀眾參與困難議題〉(Engaging Museum Visitors in Difficult Topics through Socio-Cultural Learning and Narrative)介紹二種途徑：社會文化理論(socio-cultural theory)與敘事(narrative)，來引導博物館觀眾參與展示，特別是對一般人而言較困難的主題，例如：以死亡為主題的展示，並以《死亡：最後的禁忌》特展之總結評量為例，說明這二種途徑是如何促進觀眾對話與學習。

長期以來，研究觀眾學習的學者們，傾向將博物館場域視為人與人互動的平台，並從互動中促進學習，展品或物件在此互動中扮演的是媒介、引發物或促進者。在 Falk 與 Dierking (2000)提出了社會文化脈絡(socio-cultural context)之後，Kelly (2007)進一步歸納出社會文化理論，本章所描述該特展的評量發現，揭露了一些社會文化互動的證據：在「停屍間」展區，有觀眾花了很長的時間看著器材櫃上的說明，各項器材是如何使用在屍體上；在「火葬場」展區，有觀眾領悟到不同文化背景的人對死亡有著不同的概念，有的是喜悅、有的是悲傷；有上了年紀的觀眾看完展後表示已能接受死亡這件事了；此外，觀眾也從展覽中瞭解到一些與死亡相關的習俗的歷史發展，例如：穿著黑色的喪服，從維多利亞時期就開始了。讀者可以試著以 Kelly 所提出的個人、文化、環境與歷史發展等元素，來解構類似的互動。

另一方面，敘事，簡言之，就是說故事，藉由展品或物件引發觀眾敘說自己的故事，提出對展品的詮釋與意義建構。在《死亡：最後的禁忌》特展中，有二項單元所展出的物件，特別引發觀眾的回響：一是自殺者遺留在現

場的一雙靴子和遺書，讓許多觀眾紛紛敘說著自己歷經親友死亡的心路歷程；另一是車禍死者遺留的鞋盒和燒焦的個人物品，現場觀眾有的討論著死者家屬如何處理這些遺物，有的想著自己出門時該帶些什麼。這些就是運用敘事手法，引導觀眾與展品或物件互動的效果，而這互動是口語的，除與他人對話外，也包含和自己的對話，與操作型的互動是截然不同的。

死亡是一件人人遲早都要面臨的事情，卻少有人願意談論它，透過此禁忌話題的展出，促進不同文化間的瞭解，觀眾面對死亡的未知，也從恐懼調整到接受的態度，更重要的是這篇文章呈現出博物館作為民眾對話平台的重要。

如何增進博物館的可親性？

對有些人而言，科學是冰冷的、藝術是抽象的、歷史是沉悶的，如何讓它們都成為民眾心中的熱門議題，並沒有一致的作法，因為每座博物館所擁有的資源是不同的。另一方面，有些觀眾也許性別傾向與他人不同，也許對歷史的認知與官方版不同，他們來到博物館有可能會有「我不屬於這裡」的感覺。如何兼顧多數(majority)與少數(minority)？在 Richard Sandell 與 Stuart Frost 合撰的第八章〈固執的偏見〉(A Persistent Prejudice)，舉了一個發人深省的例子。位於英國 Sheffield 市的 Graves 畫廊 2009 年推出一檔《家庭相簿》(Family Album)特展，展出一系列以家庭成員為主的人像畫作，年代可追溯到 1600 年代。該展沒有刻意彰顯由雙親所組成的「快樂家庭」印象，相反地，呈現了幾張由同性戀者所組成的家庭畫作。展區中設置留言板，邀請觀眾寫下「家庭對你的意義是什麼？」無論是同性戀者，或是異性戀者，都可以公開表達他們的想法。身為博物館從業人員，期待的是藉由此類的展覽能促進彼此間的瞭解，甚至接納彼此的不同，以及無論那一類型的觀眾，各自都能在展廳中找到與個人生活經驗相似的展品，降低了其中一方無法融入的可能性。

當網際網路重新定義了人與人之間的距離，博物館與觀眾的互動方式，也增加了新的選擇，讓可親性提升。本書以最後三個章節的份量，分別討論 MyMuseum、Web 2.0、Facebook、Twitter 等社群網絡，如何運用在引導觀眾參與熱門議題的對話。從作者們所舉的例子看來，這些網路媒體似乎可發揮的功能頗多，值得博物館善加運用。同時作者們也不忘反思博物館作為文化教育機構的角色，利用網路科技建立對話平台的深層目的為何？第十四章的作者 Juan Francisco Salazar 認為網路媒體不應只是用在分享資訊，或者是廣告行銷而已，它具有促進知識的合作建構、決策權分享、政策執行等公民行動的潛能。前者雖然能讓觀眾更熟悉博物館，後者才是博物館努力發揮影響力的目標。

結語

博物館的存在目的會隨著社會變遷與民眾需求而調整，這樣的調整並非要改變或減損博物館原有的價值，而是期待能服務更多、更廣的觀眾群；建立對話的平台，提供理性討論的空間，以促進社會福祉，也不是在唱高調。筆者在科學博物館服務了超過 20 年，長期投入博物館教育與觀眾研究工作，卻在閱讀本書的過程中，驚覺到自己對博物館相關之文化議題的涉獵是如此的不足。臺灣的博物館誕生於只有教育部、沒有文化部（或其前身文建會）的時代，博物館被視為教育機構是一件很自然的事情。然而，現今的博物館是否過度強調教育、娛樂功能，而忽略了博物館本身也是文化機構的事實，甚至從文化層面形塑博物館的角色呢？同時，我們也甚少引進有爭議性的議題，試圖安全的過日子，避免捲入爭端，老實說，我們並沒有確實盡到博物館作為公眾議題對話平台的責任。

閱讀本書確實帶來一些反思，但本書畢竟是從西方觀點探討他們所面臨到的問題，字面下所蘊涵的意義，有時還須延伸閱讀相關文獻或歷史，才有辦法較深入的理解。因此，本文不敢自稱是書評，書中有太多案例與觀點，超越個人在博物館職場上的工作經驗。但它是一本值得國內博物館從業人員

深入瞭解與探究的書，因為觀眾會成長、社會演進會持續，有一天我們也可能面對類似的問題，準備好迎接挑戰是我們的責任。

參考文獻

- Cameron, F. & Kelly, L. (Eds.), 2010. *Hot Topics, Public Culture, Museums*. Newcastle, UK: Cambridge Scholars Publishing.
- Falk J. H. & Dierking, L. D., 2000. *Learning from Museums: Visitors Experiences and the Making of Meaning*. Walnut Creek, CA: Altamira Press.
- Kelly, L., 2007. *Visitors and Learners: Adult Museum Visitors' Learning Identities*. Unpublished doctoral dissertation, University of Technology, Sydney.